



Talleres con Organizaciones de Productores

En un ejercicio de Planificación Estratégica desarrollado por la Junta Directiva del IPA durante el año 2002, se definieron nuevas propuestas de **MISION** y **VISION**. Las mismas junto a las líneas de acción más importantes de la Institución, se han puesto a consideración de organizaciones de productores de todo el país.

Estos encuentros se desarrollaron en los últimos meses, mediante la modalidad de trabajos en taller, con dichas organizaciones (tanto las gremiales mandantes presentes en su Junta Directiva como las del interior del país).

La parte central de la propuesta de **MISION** presentada se definió como la de “*brindar información y conocimiento a los productores agropecuarios, necesarios para mejorar el proceso de toma de decisiones, favoreciendo su desarrollo económico, familiar y humano*”.

En los encuentros regionales se discutió además:

- de qué forma contribuir mejor al cumplimiento de ese objetivo
- establecer y priorizar líneas de trabajo concretas

- sentar las bases para definir el futuro plan operativo anual en cada región, en el cual pudiera haber un compromiso compartido para su realización.

El IPA hizo énfasis en que su accionar principal era apoyando y apoyándose en las organizaciones de productores.

El porqué de los talleres

El cumplimiento de la misión institucional -tal cual fue definida- implica contribuir a desarrollar un sistema de información e intercambio de conocimientos en el sector rural, en el entendido que la evolución de los productores individualmente y el agro como sector depende del análisis permanente de alternativas, de la previsión, del anticipo a los cambios, y para ello es fundamental un correcto manejo de la información.

Mencionamos el concepto de sistema pues el mismo comprende la experiencia de los productores, la investigación y aporte de los técnicos, la participación de distintos agentes que brindan servicios. Un “saber” al que contribuyen todos quienes en definitiva intervienen de diversas maneras en la actividad agropecuaria.

Un sistema complejo que requiere ser interpretado para en-

tender las necesidades que surgen permanentemente.

Eso supone para los organismos que trabajan en estrecho contacto con los productores una ida y vuelta permanente. Algo que el IPA ha incorporado a su modalidad de trabajo desde siempre, en base a mantener presencia activa en las diferentes regiones del país, auscultando las necesidades del productor y sus expectativas, conociendo las realidades del medio y sus limitantes.

En esta ocasión, a ese “estar con los pies en la tierra”, se le buscó un ordenamiento a través de la realización de estos talleres, acordando con los productores temas de interés y estrategias de intervención, para un mejor cumplimiento de la premisa mencionada: **contribuir a desarrollar un sistema de información útil a los productores.**

¿Cómo se realizaron?

Los talleres se desarrollaron en 7 localidades del país: Valentín (Salto), Tacuarembó, Lascano (Rocha), La Horqueta (Colonia), Florida, Durazno y Sarandí del Yi (Durazno).

En todos los casos se invitó a participar a las principales organizaciones de productores de la



región: gremiales y grupos de productores, visitándolas previamente a la realización de los talleres, para informarles sobre los alcances de la actividad y aportar documentos como insumo para la misma.

El día del taller, en cada zona, se realizó una introducción describiendo los recursos más importantes con que cuenta la Institución, humanos y financieros. También se dio un detalle de las actividades realizadas por el IPA en la región durante el año 2002 y se presentaron a modo de propuesta las principales líneas en las que está trabajando, dando así elementos para que los participantes trabajaran sobre la base de la siguiente pregunta:

Considerando las líneas de trabajo que ha venido realizando el Plan Agropecuario en la región ¿qué ajustes o nuevas propuestas realizaría?

El trabajo se efectuó en pequeños grupos, de manera que todos los participantes tuvieran oportunidad de brindar su opinión, dando lugar a una fructífera interacción y debate dentro de cada grupo, para luego compartir con el resto de los asistentes las conclusiones.

Finalmente se dio una priorización conjunta de temas y estrategias de intervención, que se resumen muy sintéticamente en el siguiente Cuadro:

TEMAS PRIORIZADOS (Area ganadera)

“Porteras adentro”

- Tecnologías de bajo costo y riesgo: manejo de pasturas; manejo ganadero
- Manejo del endeudamiento
- Gestión: números de la empresa y planificación
- Capacitación de personal

“Porteras afuera”

- Nuevas opciones financieras y de inversión
- Estrategias de integración de la cadena cárnica
- Aspectos de comercialización

¿Qué implican estos temas?

En el caso de lo que hemos definido como “porteras adentro”, vale decir aquello que depende exclusivamente de la toma de decisiones del productor aparecieron destacados estos temas:

Tecnologías de bajo costo y riesgo: priorizando la mayor y más racional utilización de los recursos con que ya cuentan las empresas. Un punto absolutamente destacado en cuanto a las menciones recibidas lo ocupó el tema de *utilización y manejo del campo natural*. También se consideraron muy importantes los aspectos relativos al manejo de los rodeos, incluyendo especialmente aspectos sanitarios, así como otras medidas relativas a la condición corporal del ganado, la asignación de forraje en función de la demanda diferencial de las distintas categorías. En cuanto a tecnologías referidas a mejoramientos forrajeros, se hizo especial énfasis en su persistencia.

Manejo del endeudamiento: un conocimiento más exhaustivo de cómo manejar un pasivo: flujos de caja y de pago, capacidad de endeudamiento y posibilidades de afrontar un servicio de deuda.

Gestión: contar con herramientas para una mejor toma de decisiones y planificación de la empresa. Manejo de números para abordar un análisis económico-financiero y de programación. Evaluación del impacto de incorporación de ciertas técnicas (Relación costo/beneficio), para establecer prioridades.

Capacitación de personal: se parte de la base que un mayor conocimiento de las técnicas de trabajo por parte de los colaboradores, permite implementar de mejor manera “nuevas formas de producir”.



En lo relativo a estrategias de trabajo se mencionaron:

Predios de referencia: el mantenimiento de ellos permite validar técnicas de manejo a nivel comercial, haciéndolas fácilmente disponibles a los productores. También son importantes para la convocatoria local, acercando a los vecinos y dando más credibilidad a las experiencias mostradas.

Monitoreo de empresas: relevando datos actualizados de establecimientos en cuanto a su comportamiento productivo y económico, generando un banco de datos de referencia.

Integración y seguimiento de grupos: como forma de generar ámbitos más amplios de difusión y validación de técnicas

En cuanto a lo que hemos definido como “porteras afuera”, vale decir, aquellos aspectos que trascienden el manejo interno del establecimiento, pero influyen de manera muy importante para definir el éxito del negocio, los temas priorizados respondieron a:

Emprendimientos asociativos vincular al productor a la “cadena productiva”, generando alianzas que permitan agregado de valor a su producto.

Alternativas no convencionales de financiamiento: información sobre nuevas fuentes de financiamiento, que permitan se-

guir operando a través de modalidades asociativas y de inversión no convencionales.

Aspectos de comercialización: generando economías en los costos de transacción y una mayor transparencia en las mismas (por ejemplo remates al kilo supervisados)

Cabe destacar que en todas las reuniones se reconoció el rol del IPA como un agente idóneo dentro de ese sistema de información y conocimiento agropecuario, en su contacto estrecho con productores, grupos y gremiales, así como con centros de investigación, técnicos privados y otras instituciones.

Eso permite analizar con objetividad las posibilidades y necesidades a nivel de predio, la validación de técnicas y su potencial de implementación, a la vez de retroalimentar a las entidades de investigación y organismos decisores de políticas agropecuarias, sobre la realidad agropecuaria y los temas de interés prioritario de los productores.

Se hicieron muchas menciones a la importancia de contar con el IPA como una Institución cercana y accesible al productor y sus organizaciones y a la responsabilidad de éstas en hacer un esfuerzo para su viabilidad institucional.

Los resultados

Esta es una modalidad de trabajo que motiva la participación y el compromiso de los referentes de cada región, ayudando a elaborar y difundir información útil a la misma.

Constituye un ámbito en el que se generan propuestas concretas, se logra priorizar los temas importantes y sensibles a los productores, sirviendo para ordenar la tarea de manera más efectiva.

Brinda además al IPA un material invaluable que servirá como guía y respaldo a la gestión institucional.

Cómo se sigue

Este sistema ya ha pasado a formar parte de la rutina de trabajo y se continuará acordando con cada una de las gremiales, el plan operativo de actividades de la institución para el 2003, buscando cubrir las demandas específicas recabadas en cada región.

Los talleres

	Nº de organizaciones gremiales y cooperativas	Nº de Grupos	Nº Otros	Total
Florida	4	-	-	4
Colonia	4	2	-	6
Durazno	5	-	-	5
Valentín	9	8	1	18
Tacuarembó	9	10	2	21
Lascano	21	12	-	33
Sarandí del Yí	6	-	-	6
TOTAL	58	32	3	93