

# Dinámicas económico-productivas de la producción familiar criadora

Ing. Agr. Ramón Gutiérrez<sup>3</sup>, Ing. Agr. M.Sc. Carlos Molina<sup>1</sup>, Dr. Rodrigo García<sup>3</sup>, Lic. Psic. Gabriel Picos<sup>3</sup>, Lic. Antrop. Carlos Santos<sup>3</sup>, Ing. Agr. Pablo Modernel<sup>3</sup> y Dr. Ph.D. Humberto Tommasino<sup>2</sup>

Uno de los productos principales que arroja la metodología de aproximación global a la explotación agropecuaria (AGEA) es poder ver como toman decisiones los productores. En la figura 1 podemos observar un caso a modo de ejemplo.

El resultado tiene la particularidad de haber sido validado por las familias productoras, las que manifestaron su aprobación o desacuerdo con las finalidades y reglas estratégicas que realizó originalmente el equipo técnico.

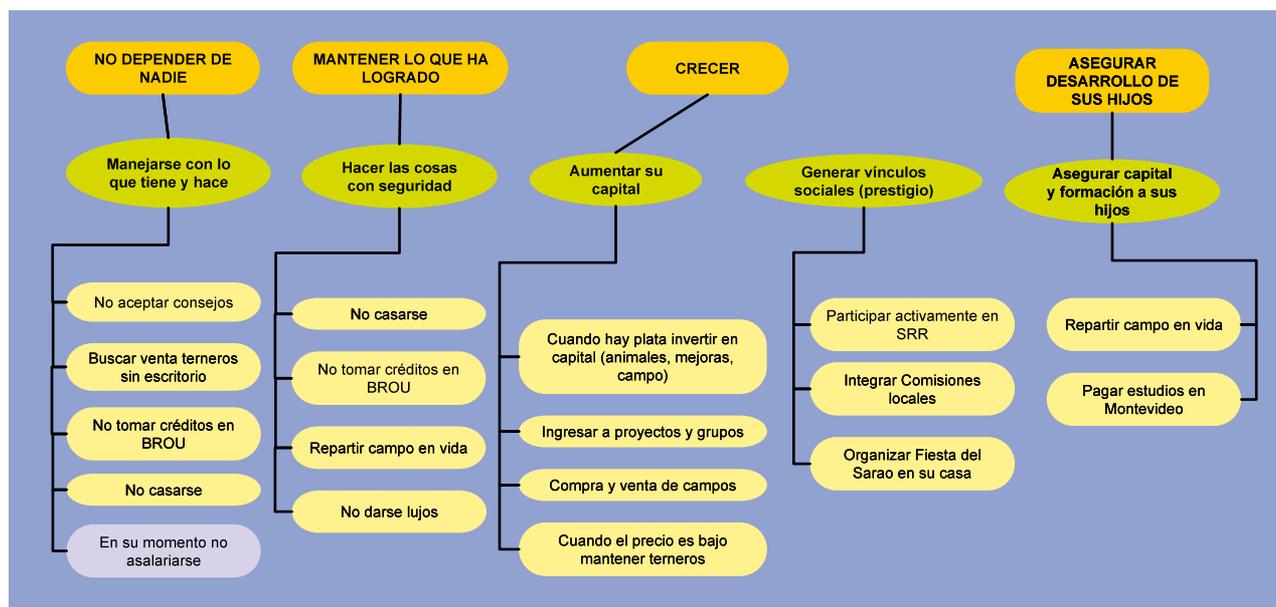
Una de las formas de analizar esta información consistió en agrupar de manera sistemática aquellas finalidades y reglas estratégicas relacionadas a los temas económicos presentes en las 23 familias. Otra forma de análisis consistió en reunir las historias o trayectorias socio-productivas, observando el camino recorrido por

las familias y las causantes de sus crisis y crecimientos.

Este aporte a la comprensión de la economía vista desde las familias criadoras, tiene la virtud de observar el comportamiento decisional a partir de una amplia gama de variables que son parte de la realidad diaria del trabajo y vida de las familias y que no suelen contemplarse en el enfoque tradicional de gestión de empresas.

Además del origen metodológico del resultado, parece necesario repasar esquemáticamente el debate existente acerca de la **racionalidad**<sup>1</sup>

Figura 1. La toma de decisiones Caso N° 10



1. Plan agropecuario

2. UdelaR

3. Acuerdo trabajo PG-Grupo Zoom-Plan Agropecuario, ejercicio liberal de la profesión

1. Cuando hablamos de racionalidad de los productores, aludimos a los objetivos y criterios que el productor tiene en cuenta en mayor medida al momento de tomar decisiones en su establecimiento.

de toma de decisiones de **los productores**, es decir cual es la forma de pensar, evaluar y actuar de acuerdo a ciertos principios de optimización de resultados y consistencia para satisfacer objetivos o finalidades.

Las reglas de juego de la economía de mercado imprimen a los productores formas de afrontar su proceso productivo: es decir, ciertas “lógicas de decisión”. Esta idea ha sido repetidas veces llevada al extremo a la hora de considerar lo que los productores buscan, enunciando que si todos están sometidos a competencia (porque esas son las reglas de juego), entonces la racionalidad de todos los productores será similar y estará orientada a competir, maximizar el beneficio y crecer.

Frente a este enunciado, se ha situado a la producción familiar como un sujeto social portador de una racionalidad diferente al empresariado, debido a que el trabajo es predominantemente de origen familiar, se superpone la unidad doméstica y productiva, son

explotados por otras clases mediante la extracción de plus trabajo<sup>2</sup> y pretenden hacer máximos sus ingresos brutos<sup>3</sup> (no maximizar sus ingresos por unidad de capital invertido). Se agrega que dentro de esta categoría encontramos, productores capitalizados, semi-asalariados y productores familiares.

En la práctica pudimos observar la diversidad de finalidades y estrategias que orientan la toma de decisiones de los criadores familiares. Originalmente las dividimos en 4 grupos principales: relativas a la economía predial, a la familia, al entorno y a la forma de vida. Aquí analizaremos solamente las que aluden al proceso económico.

### El afán de crecer

Existe un grupo de criadores familiares que busca crecer como uno de sus objetivos centrales. Podemos distinguir dos estrategias diferentes llevadas adelante para lograrlo: 1- Crecimiento por intensificación y 2- Crecimiento por extensión-acumulación.

La opción por la **intensificación**<sup>4</sup> suele manifestarse de manera parcial, con inversiones en mejoramientos de escasa superficie o alguna forma menor de suplementación. Existe un grupo de productores que opta estratégicamente por incorporar tecnología, sin embargo, repetidas veces esta estrategia se concreta cuando existe un apoyo específico del estado mediante subsidios o facilidades financieras. De otra forma, se relega la incorporación tecnológica a “tecnologías camperas” de poca inversión.

Este grupo de productores presentó valores por encima del promedio en las tres dimensiones de sustentabilidad, sobre todo en la económica (Promedio 195 U\$S/ha de Producto Bruto). Mostraron además una carga mejor ajustada a la capacidad del campo. Si bien en promedio son los más chicos (265 há), todos presentaron seguridad en la tenencia de la tierra y mejores niveles de **transmisibilidad**<sup>5</sup>.

2. Plus trabajo, engloba todos los mecanismos a través de los cuales algunos grupos/clases de la sociedad transfieren riqueza a otros. Piñero, (1985) Formas de resistencia de la agricultura familiar; el caso del noreste de Canelones. Montevideo, CIESU-EBO.

3. Piñero, D. 1994, Tipos sociales agrarios y racionalidad productiva; un ensayo de interpretación. Montevideo, Facultad de Agronomía.

4. Se encontraron 4 casos, en un universo de 24.

5. La descripción de los indicadores se detallará en el capítulo de sustentabilidad.

Se encontró excepcionalmente la tendencia clara a la intensificación en el uso de suelo y suplementación en un caso donde el producto final presenta alto valor agregado (reproductores).

La opción de **extenderse**<sup>6</sup> sin invertir mayormente dentro del establecimiento, aparece también como una clara estrategia de un grupo de productores. La línea histórica de estas familias suele ser muy ilustrativa. Se corresponde con una regla de acumulación de capital en forma de tierra y stock: dinámica de ahorro que denominamos ciclo ganado-tierra-ganado. Este ahorro extensivo, comienza en la acumulación de stock dentro del predio hasta que lo permite el campo, sacando posteriormente los animales a pastoreo o rentando campo y por último vendiendo en la medida que aparece un negocio tentador de compra de tierra. En este caso se vende ganado, comenzando posteriormente a acumular stock nuevamente. La estrategia es acumular vía "extensión del sistema" y va generalmente asociada a una estrategia de austeridad en la producción y el costo de vida.

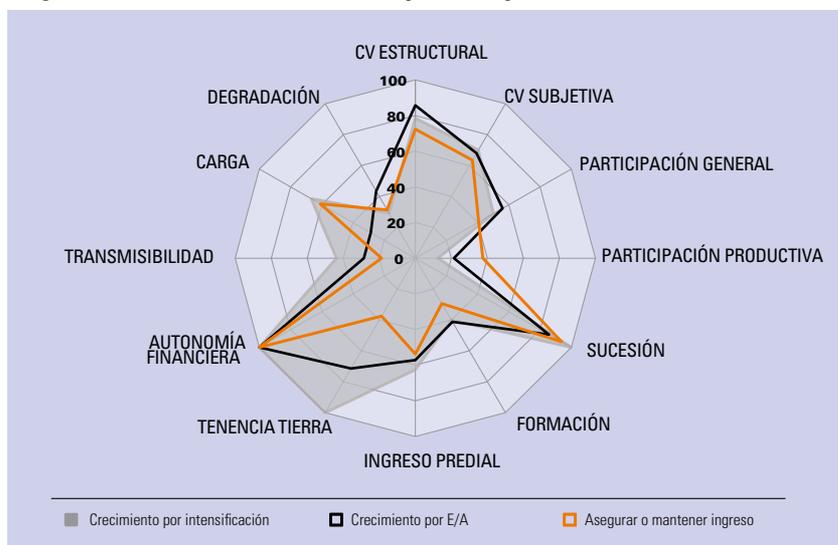
Estos productores no presentaron problemas de tenencia de la tierra, tienen en promedio 376 ha y un Producto bruto de U\$S 87/ha. Mostraron los peores valores de la dimensión agro-ecológica de sustentabilidad por elevadas cargas (0,94 UG/ha promedio). En los casos visitados, el destino principal del endeudamiento ha sido la compra de animales, no detectándose en ningún caso la toma de crédito vinculado a la adopción de tecnología. Como se verá en el capítulo referido al manejo tecnológico, el uso de mejoramientos, reservas o suplementos se corresponden en mayor medida a una estrategia de seguridad, que a una de incremento de productividad.

La regla de no tomar crédito aparece como una posición repetida, producto de experiencias propias nega-

**Cuadro 1.** Resumen de estrategias económicas de la PFC

| Finalidad económica        | Estrategias asociadas                          | Datos de sustentabilidad asociados   |
|----------------------------|--|--|
| <b>Crecer</b>              | Intensificación parcial                        | Mayor ingreso / Ajuste de carga / Seguridad de tenencia                              |
|                            | Extender el sistema (ganado – tierra – ganado) | Sin problema de tenencia / Altas cargas  |
| <b>Asegurar el ingreso</b> | Mantener la producción                         | Problema de tenencia / Campo natural más degradado / Mayor participación productiva. |
|                            | Ingreso extrapredial (salario)                 |  |
|                            | Otros rubros                                   |  |

**Figura 2.** Indicadores de sustentabilidad según estrategia económica de la PFC



tivas y aprendizaje del entorno. Sin embargo, como se verá en el capítulo de sustentabilidad, el indicador de "autonomía financiera" es muy evidente en el sentido de mostrar que los productores no son tomadores de crédito en la actualidad.

### La búsqueda de un ingreso digno

Otro grupo de familias no menos importante en proporción, busca como objetivo central **asegurar o mantener un ingreso**<sup>7</sup> que consideran digno de acuerdo a sus expectativas. En estas no se observan dinámicas de crecimiento sistemáticas.

Las formas de producción y adopción tecnológica no son diferentes entre los que buscan crecer o los que buscan asegurar los ingresos, pero este último grupo supedita la

voluntad de aumentar su ingreso a finalidades que consideran de mayor jerarquía como por ejemplo: la cantidad de trabajo que quieren dedicar, la seguridad, el control exclusivo sobre el predio (no tener empleados) o tener una forma de vida tranquila.

Se encontró que este grupo de productores tiene mayores problemas en la tenencia de la tierra. Por otro lado, presentaron mayor nivel de participación productiva como estrategia familiar para paliar su bajo nivel de capital e infraestructura predial. Tienen 248 ha explotadas en promedio, con U\$S 99 de PB/ha. El estado de conservación del CN en estos predios es malo.

Podemos resumir dos grandes grupos de orientaciones económicas diferentes de la Producción Familiar Criadora (PFC): aquellos que buscan

6. Se encontraron 7 casos, en un total de 24.

7. Se encontraron 9 casos en un universo de 24.

crecer y quienes procuran asegurar un ingreso. Encontramos que tanto las finalidades, como las estrategias internas se correlacionaron con diferencias en los indicadores de sustentabilidad. (Ver cuadro 1 y Figura 2)

Dentro de este grupo de productos encontramos en repetidas oportunidades la estrategia de diversificar el **ingreso**<sup>8</sup>.

La obtención de ingresos extraprediales asume infinitas formas de acuerdo a cada caso. Asume formas de trabajo asalariado rural (con los hombres como protagonistas) y empleos no rurales (generalmente con las mujeres como protagonistas).

Es posible que la exigencia de trabajo del rubro, en la forma en que se desarrolla en la mayoría de los establecimientos visitados, permita que un integrante de la pareja dedique sus esfuerzos a otra actividad. Este aspecto, junto a los roles dominan-

tes de género, sitúan a la mujer en la unidad doméstica y en tareas de trabajo no rurales. Del mismo modo la necesidad de ir a la ciudad por la educación de los hijos abre una serie de oportunidades de obtención de ingreso.

Es importante recalcar entonces que un grupo importante de criadores familiares tienen a las mujeres cumpliendo un papel destacado en el aporte a los ingresos totales familiares a través de ingresos extraprediales.

Por otra parte, la inseguridad de tenencia de la tierra de este grupo de productores incentiva la búsqueda de otros ingresos como estrategia de seguridad frente a posibles pérdidas de la fracción.

Se observaron también mecanismos de diversificación de la matriz productiva para complementar el ingreso ganadero criador, incluyendo rubros más intensivos como lechería

(cruda o derivados), apicultura, cerdos, etc..<sup>9</sup> Esta alternativa se presenta en menor proporción que la diversificación vía asalariamiento y generalmente implica una actividad económica no formal.

A modo de resumen conceptual, volviendo sobre las trayectorias, identificamos tres grandes agrupamientos en la PFC, según su dinámica histórica:

1. Reproducción ampliada; caracterizada por la acumulación de capital y la contratación de mano de obra asalariada,
2. Reproducción simple, básicamente donde la explotación es sostenida por el trabajo familiar en el predio, pero también caracterizada por la tenencia de tierra
3. Reproducción simple impedida, caracterizada por el asalariamiento y la no posesión de tierra.

8. Se encontraron 12 casos en un total de 24.

9. Se encontraron 6 casos en un total de 24.



### Reflexiones finales: Integrando la visión familiar y la estructura económica

La ganadería familiar se ha comportado de manera excepcional en términos relativos al resto de la economía. No se observó un proceso de disminución en el número de productores hasta el año 2000 a diferencia de la agricultura y la lechería. Se encontraron algunas explicaciones en la escasa brecha tecnológica entre chicos y grandes, el bajo costo de producción del rubro y tener un importante componente de los costos en moneda nacional<sup>10</sup>.

Los criadores familiares han cumplido una función importante aportando trabajo en las ciudades y pequeños pueblos del interior y fundamentalmente trabajos permanentes y zafrales para los grandes establecimientos ganaderos.

Pero el escenario no es el mismo que ocurrió hasta el año 2000. Además del desarrollo productivo que ha tenido el complejo cárnico, donde es visible el incremento de la productividad de un grupo de productores

fundamentalmente en la invernada, irrumpe la forestación cada vez con mayor agresividad compitiendo por los mismos recursos naturales que ha manejado históricamente la cría ganadera mixta.

Contemplando los niveles donde se manifiesta la extracción de plus-trabajo<sup>11</sup> de los productores familiares, es inminente el perjuicio de los criadores tal como ocurrió con los productores familiares en la lechería y la agricultura. Pero es esperable que en este caso opere fundamentalmente la explotación de trabajo vía renta de la tierra como causante de la diferenciación social.

Anteriormente, la cría familiar competía-colaboraba con la ganadería latifundista de ciclo completo. Hoy, la ganadería de cría compete por los mismos recursos naturales con la forestación directamente, e indirectamente con la agricultura que desplaza la ganadería más intensiva de los suelos fértiles.

Podemos pensar que existirá una tensión de intereses en los capitales ganaderos y forestales y que ésta li-

diará de modo que la reducción de los criadores familiares no ponga en jaque su aporte a la mano de obra para las estancias. El aporte de la familia criadora a estas tareas fue observado en algunos de los casos visitados y fue mencionada en más de una oportunidad la escasez de mano de obra para tareas rurales.

Las estrategias que diseñan los productores que buscan asegurar el ingreso, se ven entonces también influenciadas por la necesidad de la estructura económica, no ya adquiriendo una racionalidad empresarial, sino asumiendo el asalariamiento como parte de la estrategia familiar. Podría constituir entonces otra cara diferente de adaptación al sistema hegemónico y no una racionalidad de ruptura o diferente a la capitalista como encontraron los teóricos del campesinado.

Podemos agregar que la dinámica de crecimiento de los criadores familiares mediante extensión del sistema y ajuste del cinto, se ve absolutamente limitada por los precios de arrendamiento y pastoreo, máxime cuando la opción por arriesgar tomando crédito está prácticamente vetada por la experiencia.

De acuerdo con las estrategias encontradas en este estudio, no es esperable un cambio significativo hacia la intensificación como modalidad de crecimiento de los criadores. En todo caso, cuando sí aparece esta estrategia, la intensificación se produce de manera parcial, mediada por el apoyo estatal y nunca ha explicado cambios importantes para las trayectorias socioproductivas de las familias.

°En otros términos, las condiciones actuales permiten sostener que la dinámica de reproducción de este grupo social, los productores ganaderos familiares, se verá cada vez más condicionada a las dinámicas generales que se establecen a nivel de la agricultura relacionada a la producción de granos y la forestación.

10. Pereira, G. 2006, citado por Díaz et al, 2006 en Productores con rodeo de cría: manejo y adopción tecnológica.

11. "Los mercados donde compiten los productores y opera la extracción de excedentes son cinco según Deere y De Janvry, citados por Piñeiro (1985): (1) renta de la tierra (...); (2) impuestos (...); (3) mercado laboral: la plusvalía; (4) mercado de dinero: la tasa de interés de los préstamos; y (5) mercado de productos: el más importante cuando se estudia la extracción de excedentes que sufren los campesinos (...)"