

# El campo natural y su potencial productivo

Ing. Agr. Esteban Montes Narbondo  
Plan Agropecuario

En el marco del Proyecto Integrando Conocimientos en su segunda edición, en el cual uno de sus objetivos es incursionar dentro de los sistemas productivos prediales para analizar con detalle lo que está haciendo el productor y construir, ajustar y validar diversas herramientas que colaboren a la mejora de los procesos, es que presentamos este caso (más detalles revistas Plan Agropecuario 136 y 142). A su vez el proyecto prevé la participación de un grupo de productores vecinos que aporten experiencias y conocimiento empírico al proceso, a través de la realización de reuniones estacionales. Es por tanto el objetivo de este artículo presentar un caso en conjunto con lo analizado durante la primera reunión del grupo de productores vecinos.



Foto: Plan Agropecuario

## El caso

Se trata de un productor de la zona de Cerros de Vera, en el departamento de Salto, que realiza recría de terneros machos. Los terneros son comprados al destete (aproximadamente 6 meses de edad) en otoño y vendidos al año y medio de vida, es decir que están un año en el campo. También produce corderos pesados, comprando el cordero al destete (febrero – marzo) y vendiendo luego del primer vellón a la primavera siguiente. Explota un total de 632 hás, de las que solamente 92 hás son de propiedad, el resto es área arrendada. El índice CONEAT promedio de la fracción propia es de 68. Los tipos de suelo que tienen los campos donde desarrolla el sistema productivo son 1.10b, índice CONEAT 30, 12.22, índice CONEAT 151 y 12.13, índice CONEAT 158. El índice promedio del área arrendada es 88. La evolución del área que ha venido manejando y la cantidad de animales de

los últimos ejercicios, se muestra en el cuadro 1.

En el período que los animales permanecen en el predio (aproximadamente un año), se pretende agregarle la mayor cantidad de kilos posibles con el menor costo, con el campo natural como alimentación de base y una suplementación estratégica. Como se puede observar en la tabla, se maneja algo más de un ternero por hectárea y una cantidad muy baja de lanares (menos de uno por hectárea). Esto implica que durante el invierno la carga del predio sea cercana a 0.50 unidades ganaderas por hectárea y en la medida que los animales van creciendo y van aumentando de peso, la carga aumenta, alcanzando 1 unidad ganadera por hectárea en verano. A su vez se realiza una suplementación durante el invierno, variando el tipo de suplemento a utilizar en función de las pasturas disponibles.

En el cuadro 2 se pueden observar

algunos indicadores físicos y de utilización de suplementos que se vienen realizando en los últimos 3 ejercicios.

El cuadro nos muestra como ha venido variando la cantidad de suplemento utilizado, que se viene ajustando para mejorar su eficiencia y los resultados obtenidos. Los suplementos utilizados son raciones, concentrados proteicos y sorgo grano húmedo. La tendencia es a la utilización únicamente de concentrados proteicos, en la medida que se vaya acumulando forraje, como consecuencia de que la carga que se maneja en la primavera favorece la acumulación de forraje.

Por otro lado se observa la producción de carne equivalente que se viene dando en los últimos ejercicios. En primer lugar se destaca que la misma viene siendo muy buena, teniendo en cuenta el tipo de campo y que se trata exclusivamente de campo natural. En otro orden, cabe aclarar que durante el período 2010 – 2011 la producción de carne cayó, porque la venta de los animales se realizó en forma temprana para aprovechar los buenos valores de la exportación en pie y no se compró ganado antes de terminar el ejercicio por el período seco registrado.

**Cuadro 1**

	2009 - 2010	2010 - 2011	2011 - 2012
Area (hectáreas)	370	540	632
Vacunos iniciales (cabezas)	30	---	---
Vacunos compra (cabezas)	420 terneros/as kgs.	667 terneros 149.5 kgs.	717 terneros 145.8kgs.
Peso promedio/cabeza	123.5		
Lanares (cabezas)	---	228 corderos 25 kgs	125 cordero 25.8 kgs
Ventas (cabezas)	397 nov. – 267 kgs. 28 vaq. – 190 kgs	658 nov. – 227 kgs. 228 borregos - 37 kgs	665 nov - 281.9 kgs 125 borregos– 38 kgs.

**Cuadro 2**

	2009 - 2010	2010 - 2011	2011 - 2012
Período racionamiento	Abril a fines de setiembre	100 días de invierno	100 días de invierno
Kg. suplemento por animal y por día	0.840	1.98	1.12
Kg. de suplemento por hectárea por año	162	244	127
Ventas (cabezas)	397 nov. – 267 kgs 28 vaq. – 190 kgs	658 nov. – 227 kgs. 228 borregos - 37 kgs	665 nov - 281.9 kgs 125 borregos– 38 kgs.
Producción carne equivalente (Kilos/há)	158 kgs	101.5 kgs	166.1 kgs



Foto: Plan Agropecuario

## La propuesta

El proyecto implica el seguimiento del predio durante un año y medio, con la aplicación de pequeños ajustes, en concordancia con el productor, que permitan cumplir con los objetivos que él se ha fijado. Durante ese período, se ensayará el uso de algunas herramientas que nos permitan caracterizar el sistema productivo, entenderlo mejor y eventualmente plantear cambios que puedan mejorarlo a los ojos del productor.

De acuerdo con lo anterior, y con el objetivo de agregar la mayor cantidad de kilos a los animales, se han venido incorporando algunas prácticas de manejo que colaboran a controlar los procesos y a mejorar la eficiencia en la utilización de los recursos (básicamente el campo natural). Este concepto surge ante la realidad de un aumento en los valores de compra de terneros, que han hecho que la relación compra venta ha pasado a ser mayor que 1. Esto lleva a que el negocio no tenga su mayor componente en el cambio de valor entre compra y venta, sino que el proceso productivo pase a ser un elemento fundamental que permita mejorar los máx-

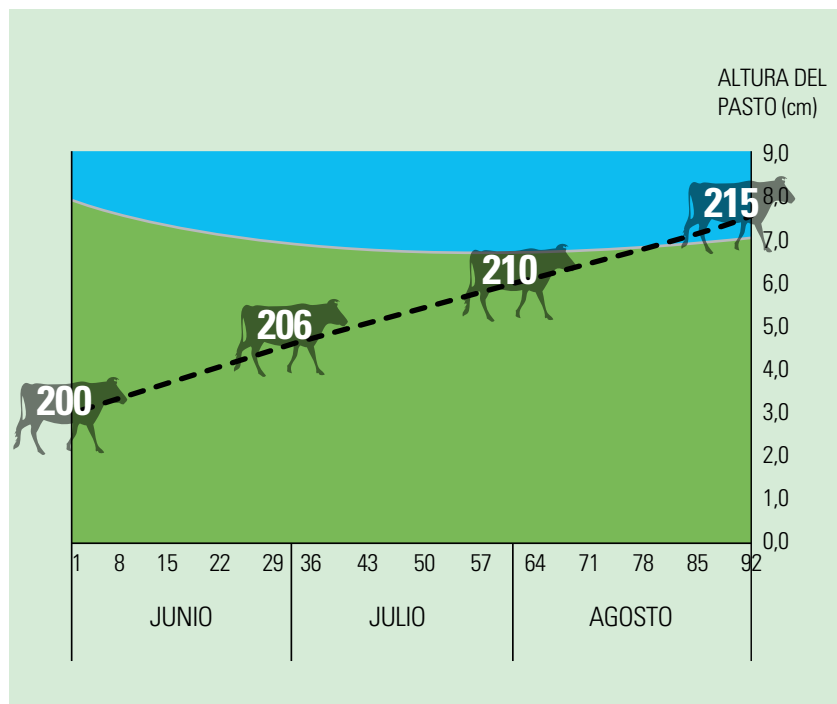
genes, teniendo además que absorber una pérdida de valor. En un proceso que ingresan terneros de aproximadamente 150 kilos, una diferencia de US\$ 0,10 menos entre el precio de venta y de compra son US\$ 15 por cabeza que se pierden y que el proceso productivo tiene que absorber. Por otro lado existe un proceso de aprendizaje de parte de todas las partes, en la medida que se van aplicando herramientas y se van viendo los resultados obtenidos.

Una primer herramienta que se incorporó es el monitoreo sanitario (más detalles en las Revistas 105, 112 y 114 del Plan Agropecuario), de forma de poder mantener controlada la variable sanitaria de parásitos gastrointestinales. Otra herramienta que se está incorporando lentamente es el control del pastoreo, de forma de maximizar la utilización de forraje y mejorar la producción del mismo. En este sentido se propone la metodología que están desarrollando los Ings. Agrs. Pablo Soca y Ricardo Rodríguez Palma en la Estación Experimental San Antonio (Salto) de la Facultad de Agronomía de la UdelaR. Esta propuesta se orienta básicamente a mantener una elevada

oferta de forraje por animal y una estructura fotosintética importante para maximizar la producción. La propuesta implica ingresar a la pastura con 12 cms de altura de pasto (2 puños) y salir con 6 cms. Para mejorar la toma de decisiones en este punto se prevé la utilización del seguimiento satelital de pasturas que lleva adelante el Instituto Plan Agropecuario en conjunto con la Facultad de Ciencias de la UdelaR y la Universidad de Buenos Aires. Esta herramienta nos va a permitir tener información de cómo vienen creciendo las pasturas naturales con respecto a la media histórica y anticipar decisiones en la medida que existan diferencias. También va a permitir identificar las diferencias estacionales, los momentos de mayor crecimiento, la distribución y otras características de los diferentes potreros.

Otra herramienta que se va a utilizar es el MeGanE, que es un modelo que representa una explotación ganadera extensiva, donde el usuario establece la situación a simular (área, cantidad y tipo de animales, altura del pasto y situación climática esperada) y como resultado se obtienen escenarios fu-

**Gráfica 1.** Resultados de la proyección de altura del pasto y evolución del peso vivo proyectados por el programa de simulación MeganE.



turos de diversos indicadores de productividad. En este caso se hizo una proyección para los meses de junio, julio y agosto y nos interesamos por la ganancia diaria esperada con los kilos finales por cabeza y la altura del pasto que se va a tener al final del período.

### La reunión con los productores vecinos

El proyecto implica que el proceso sea seguido por un grupo de productores que puedan observar la evolución de los resultados de la aplicación de las herramientas mencionadas y las decisiones que se van a tomar en función de los resultados obtenidos.

En la primera reunión (realizada el 2 de junio) se presentó la empresa, haciendo una recorrida del predio y contando los procesos que se han realizado en los últimos años, para que los productores puedan comprender el funcionamiento del sistema. Posteriormente en una actividad de salón se realizaron comentarios de lo observado, resaltando que el predio tenía un manejo muy ajustado, con un énfasis en la faz comercial. En este aspecto se coincidió con el dueño

de casa que el negocio que se está llevando adelante, esta parte implica el 50% del negocio y sobre todo en estos momentos en que la relación entre compra – venta implica una pérdida de valor por kilo en pie.

Se analizaron y se intercambiaron conceptos en cuanto a la alta disponibilidad de pasto que tiene el predio. En efecto, en ciertas partes de los suelos profundos del predio, se puede observar una altura del pasto que supera los 10 cms y se espera que exista pérdida de calidad en la medida que se den las heladas. En este sentido hubo un intercambio de conceptos, existiendo la interrogante dentro de los vecinos sobre la conveniencia de manejarse con esa cantidad de forraje y sobre la posibilidad de tener un ingreso extra al tener más animales. De todos modos al analizar los resultados productivos que se tiene con el manejo actual, se cuestionó si la incorporación de más cantidad de animales no pondría el sistema en una situación no deseada y por la experiencia del productor, esos excesos de forraje se consumen en momentos críticos (sequías, inviernos muy fríos, etc.).

Finalmente y utilizando el modelo de simulación MeGanE, se discutió la evolución de diversos parámetros: ganancia diaria y altura del pasto para el período junio, julio y agosto. Para esto se tuvo en cuenta solamente un área de 220 hectáreas, que tiene una carga de 1 ternero por hectárea y con una altura del pasto estimada de 8 centímetros. El resultado de altura del pasto y evolución del peso vivo de los animales que arrojó el programa se puede observar en la gráfica 1. Según las proyecciones se puede esperar que a fines de agosto la altura del pasto se ubique en los 7 cms y los animales hayan tenido una ganancia diaria promedio de 166 gramos, llegando al final del período con 15 kilos más de lo que tienen actualmente.

El hecho de poder contar con un modelo de simulación, permitió proyectar ciertas variantes a la situación actual, tales como aumentos en el número de animales, dando insumos para el intercambio de opiniones entre los participantes. La conclusión final que se arribó es que el hecho de ingresar al invierno con una altura de pasto importante (en definitiva, tener la carga ajustada para poder acumular forraje), le permite mantener el peso de los animales durante el invierno e inclusive aumentar de peso.

Por otro lado, al estar siendo suplementados con proteína, nos permite poder medir el impacto que pueda tener dicha suplementación, analizando las ganancias que se puedan tener por encima de lo proyectado.

### De futuro

Continuaremos realizando reuniones estacionales donde iremos analizando la evolución de los diferentes parámetros, que nos permitirá ir ajustando las herramientas que estamos utilizando a la realidad que vayamos recabando del caso. El hecho de poder ver los resultados y compararlos contra los proyectados nos da esta posibilidad, además de poder ir ajustando detalles de manejo al ir comprendiendo con mayor exactitud el funcionamiento del sistema. ■