

# 13-años de información predial ganadera-13

## Los resultados de los predios ganaderos monitoreados en el ejercicio 2013-2014 y su evolución desde 2001-2002

Programa de Monitoreo de Empresas Ganaderas del Plan Agropecuario

Ing. Agr. M.Sc. Carlos Molina Riccetto  
Plan Agropecuario

Como ya es tradicional desde hace 13 años, en esta época del año se presentan, luego de un detenido análisis los resultados del Programa de monitoreo de empresas ganaderas del Plan Agropecuario. En este ejercicio participan del análisis nuevamente más de 100 empresas ganaderas de todo el país. El ejercicio 2013-2014 es el décimo tercer ejercicio analizado, lo que sin duda posiciona al Programa de Monitoreo y al Plan Agropecuario como una fuente de información de importancia en el ámbito ganadero.

En primer lugar y como es costumbre, dejar en claro que estos resultados no son representativos del promedio de las empresas ganaderas del país. No se persigue ese objetivo, pues por su constitución, cantidad de empresas, características de las mismas, motivos de participación, etc. no es posible que lo sean. Igualmente entendemos que nos ubica en una posición de privilegio desde dónde tenemos la posibilidad de observar a las empresas y conocer sus resultados con un foco de mucha precisión.

Asimismo aprovechamos la ocasión para agradecer a los productores que comparten con nosotros la información de sus predios, ellos son los verdaderos protagonistas de éste Programa.

Se analiza en primer lugar los resultados logrados por las empresas con sistemas de producción de ciclo completo en vacunos y posteriormente nos detendremos en los establecimientos que se dedican a la cría vacuna y ovina.

### Empresas con ciclo completo, ejercicio 2013-2014 y evolución

Para tener una aproximación al tamaño de las empresas, la superficie promedio es de 1.313 há. con un Índice

Coneat promedio de 85. No se verifican cambios en los valores de estas variables en este ejercicio respecto al anterior. El área con mejoramientos forrajeros luego de tres años de crecimiento post sequía 2008-2009, en este ejercicio se mantiene sin cambios respecto al ejercicio pasado. El área ocupada por mejoramientos forrajeros es del orden del 17 % de la superficie total. Cabe mencionar que el promedio de los 13 años (2001-02 a 2013-14) es de 18 %.

La asignación de los recursos forrajeros (dotación) medida en UG/há, muestra nuevamente crecimiento. En este ejercicio el crecimiento de la dotación vacuna es de 4 % respecto al ejercicio pasado, alcanzando valores de 0,71 UG/há, mientras que la ovina se mantiene incambiada durante los tres últimos ejercicios, en 0,11 UG/há.

Por quinto año consecutivo y en ésta oportunidad, favorecidos nuevamente por las características climáticas favorables, la productividad de estos predios muestra un crecimiento. La producción de carne vacuna crece 2 %. Se

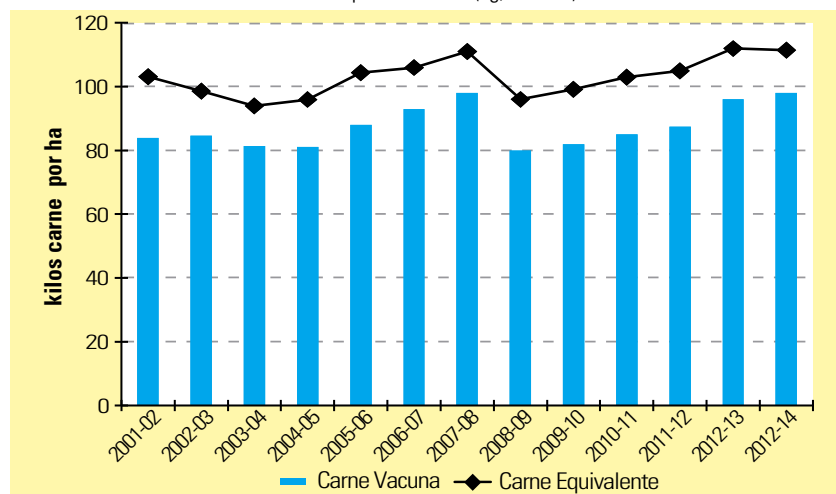
producen 98 kilos de carne vacuna por hectárea, ubicándose en valores muy próximos a los 100 kilos del ejercicio 2007-2008, previos a la sequía 2008-2009. La producción medida a través de la carne equivalente alcanza los 111 kilos por hectárea. La productividad en el rubro ovino sufre una nueva reducción, en este ejercicio del orden del 20 % en carne y del 7 % en lana, respecto al año anterior. Gráfico 1

Los niveles de extracción (en kilos) descienden respecto al ejercicio anterior, situándose en 39 %, valor 5 % inferior al registrado en 2013-2014.

La tasa de marcación vacuna también muestra un comportamiento nuevamente creciente, situándose en 79 %, valor 2 % superior al ejercicio anterior. El crecimiento de este indicador viene siendo sistemático, en los últimos tres ejercicios, lo que sin duda refleja, entre otros elementos, la capacidad de gestión de estos productores monitoreados.

Por su parte, los precios promedio recibidos por los productores por sus

Gráfico 1. Evolución de indicadores de productividad (kg/há SPG)



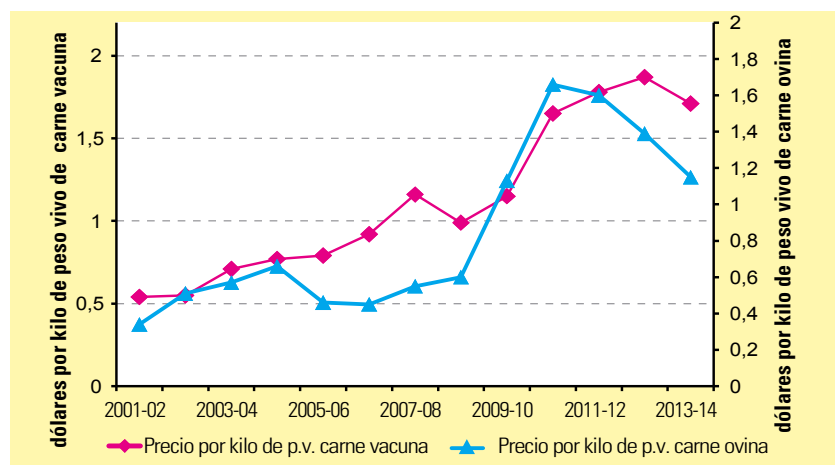
Fuente: IPA-Programa de Monitoreo

haciendas registran un inesperado descenso. El comportamiento creciente se venía verificando desde 2001. Con una interrupción en el ejercicio 2008-2009 (crisis financiera mundial y sequía en el país). Para este ejercicio el precio de la carne vacuna promedio recibido por los productores cae 9 % respecto al año anterior, alcanzando valores de 1.71 US\$/kilo. En este ejercicio y al igual que en el ejercicio pasado el precio de la carne ovina sufre un descenso del orden del 17 % respecto a 2012-2013. Por el lado de la lana, también se verifica un descenso de entre 4 y 8 % respecto al ejercicio pasado. Gráfico 2.

En este ejercicio, y a pesar del nuevamente verificado crecimiento de la productividad, los resultados se deterioran. En el ejercicio pasado se logró un crecimiento del ingreso bruto del orden del 14 %, mientras que en este ejercicio el descenso es de 10 %. El ingreso bruto cae a 184 dólares por há. La composición del producto bruto en estos predios tiene un componente de origen vacuno muy importante, alcanzando el 84 % del producto bruto total, no presentando variación respecto al 2012-2013. Por su parte el producto bruto ovino pierde relevancia nuevamente, pasando del 11 al 9 %. Mientras que el producto agrícola adquiere algo más de importancia, llegando al 6 % del producto bruto total. Gráfico 3.

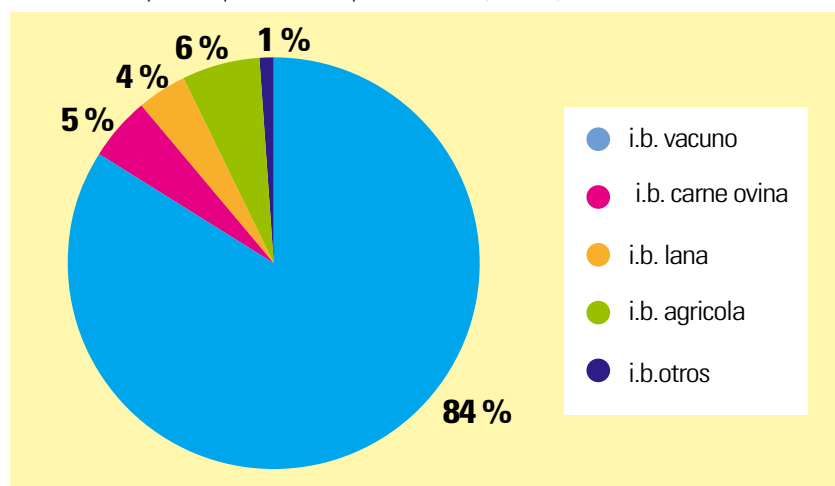
Por el lado de los costos de producción, y por primera vez en trece ejercicios, los mismos se mantienen sin cambios. Los costos de producción (económicos), alcanzan un valor de 113 dólares por hectárea, idéntico valor al ejercicio anterior. Indudablemente que el incremento de la cotización del dólar es parte de la explicación de esta estabilidad. Pero también, las decisiones de los productores, de gastar menos en algunos componentes del costo, tienen su efecto. Ante la reducción de los precios de las haciendas, y por tanto de los ingresos, se reducen los costos en: conservación de mejoras, mantenimiento de instalaciones, fertilizaciones y refertilizaciones de pasturas. Es bueno recordar que durante los cuatro ejercicios anteriores se había verificado un crecimiento en los costos relacionados

**Gráfico 2.** Precios promedio recibidos por los productores (US\$/ kg)



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

**Gráfico 3.** Composición porcentual del producto bruto (US\$/ha)



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

**Cuadro 1.** Costos por hectárea 2013-2014 (US\$/ha)

Estructura del costo por hectárea	2013-2014	Peso relativo en %
Mano de obra	30	26
Mejoras	7	6
Pasturas	12	11
Maquinaria y vehículo	18	16
Gastos vacunos y ovinos	9	8
Administración	12	11
Impuestos	11	10
Suplementación	6	5
Varios	8	7
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>100</b>

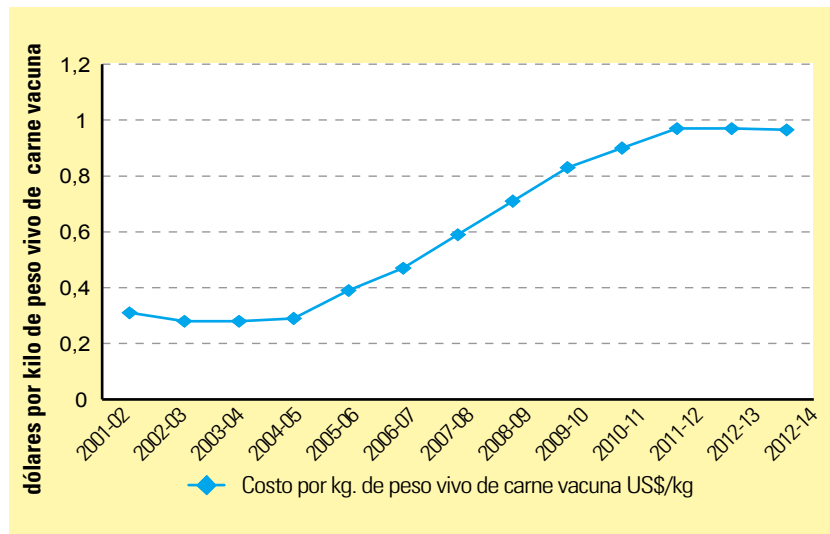
Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

a conservación de mejoras y mantenimiento de instalaciones. Estos costos directamente relacionados con mantenimiento de activos, en esta oportunidad se retraen. Cuadro 1

Entendemos es muy importante el conocer el costo por unidad de superficie para un efectivo control de lo que sucede en el predio y para tomar decisiones adecuadas. Pero es sin dudas también relevante, el conocer el costo por unidad de producto producido, en este caso del kilo de peso vivo de carne vacuna producida. Durante los últimos ejercicios a pesar del crecimiento de la producción física y de la productividad, el comportamiento del costo unitario había sido creciente. Esto se explicaba por un crecimiento mayor de los costos por unidad de superficie que de la productividad. En este ejercicio, la productividad crece nuevamente y los costos por hectárea se estabilizan, por lo que el costo por kilo producido se mantiene prácticamente incambiado (se reduce 0,5 %). Esto es un logro significativo de los productores monitoreados. Gráfico 4

Por su parte, el resultado económico – medido a través del Ingreso de Capital (IK) que se origina al descontarle al In-

**Gráfico 4.** Costo por kilo de carne vacuna producida (US\$ / kg)



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

greso Bruto (Producto Bruto) los costos económicos – registra un descenso importante respecto al ejercicio anterior. Este deterioro se explica por el descenso de los precios de los vacunos, a pesar del crecimiento de la productividad logrado y de la también ya analizada estabilidad de los costos de producción. El deterioro del resultado es del 23 %, pasando de 92 a 71 dólares por hectárea.

Mientras tanto el Ingreso Neto de los

arrendatarios (ingreso de capital-pago por arrendamientos-pago por intereses de deuda), medida de lo que le queda al productor luego de pagar todos los gastos (económicos y financieros), muestra también un importante deterioro respecto al ejercicio pasado, descendiendo 30 %, llegando a valores de 46 dólares por há. Gráfico 5

Cabe mencionar que el valor de las rentas (pago por uso de tierra no propia),

no se modificó en este ejercicio respecto al ejercicio pasado. Recordamos que en el ejercicio pasado el incremento del precio de las rentas había sido del 18 %. El hecho de que el precio de las rentas no haya crecido en este ejercicio, es positivo para los arrendatarios; no obstante tampoco se verificó ajuste a la baja en las mismas a pesar de la caída de los precios de las haciendas.

En estos 13 años de monitoreo, para estos predios:

*Productividad total crece 8 % (fuerte golpe post sequía 08-09).*

*Productividad vacuna crece 17 %*

*El precio del ganado creció hasta 12-13 (se multiplicó por 3.5); en 13-14 retrocede 9 %.*

*Los costos se multiplicaron por 3 hasta 12-13, en 13-14 se estabilizan y prácticamente no crecen*

*El ingreso de capital creció hasta 12-13, (multiplicándose por 6.5); en 13-14 se reduce 22 %*

*El ingreso neto creció hasta 12-13 (se multiplicó por 8); en 13-14 cae 25 %.*

*El ingreso de capital a pesar de la reducción permanece 48 % por encima del promedio de los 13 años (71 vs 48 US\$/há).*

*Mientras que el ingreso neto permanece por sobre el promedio 44 % (46 vs 32 US\$/há)*

*En moneda constante, es posible afirmar que:*

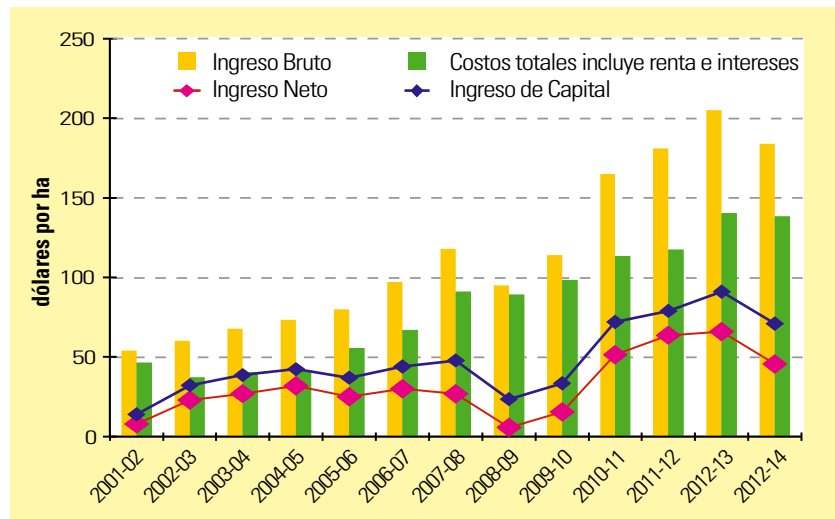
*El ingreso de capital del ejercicio 2013-2014 en moneda constante cae 21 % respecto al 2012-2013 y se ubica 4 % por debajo del promedio de los 13 años*

*El ingreso neto del ejercicio 2013-2014 en moneda constante cae 29 % respecto al 2012-2013 y se ubica 7 % por debajo del promedio de los 13 años*

### Los resultados de las empresas criadoras monitoreadas

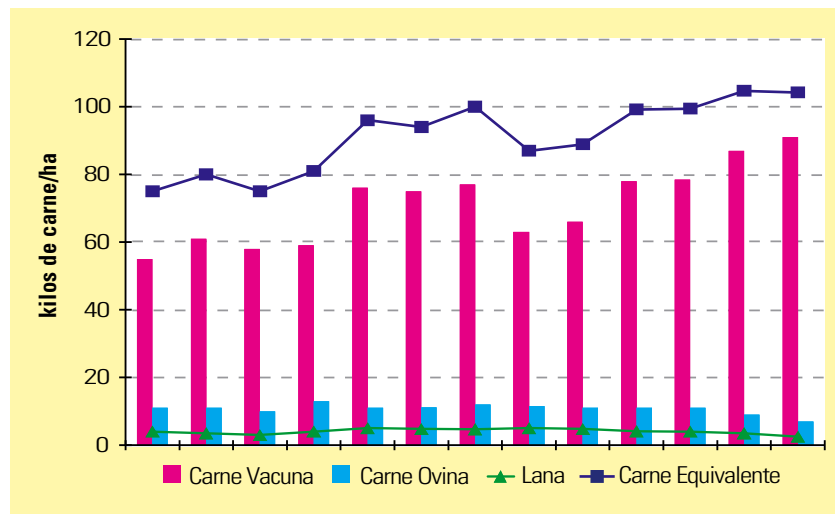
Al igual que para el ejercicio pasado, en esta oportunidad nuevamente hemos dividido en 2 grupos los predios criadores analizados. Recordamos que el criterio utilizado para formar los grupos es el valor de la relación lanar/vacuno (en cabezas) que presentan los predios. Un primer grupo, denominado "criadores vacunos," está

**Gráfico 5.** Resultados económico-financieros (US\$ / há ST)



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

**Gráfico 6.** Indicadores de productividad (kg/há SPG)



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

integrado por aquellos predios que tienen una relación lanar/vacuno inferior a 4. Y un segundo grupo, denominado "criadores ovejeros," está integrado por predios con relación lanar/vacuno igual o mayor a 4.

### Criadoras vacunas

Las empresas criadoras vacunas participantes del Monitoreo explotan una superficie de 580 há. con un índice Coneat promedio de 76. Estas variables no presentan cambios significativos en este ejercicio respecto al ejercicio pasado.

La superficie de mejoramientos forrajeros, permanece sin cambios, ocupando el 18 % de la superficie total.

La dotación vacuna en estos predios es el mayor componente de la dotación total. La misma presenta nuevamente un crecimiento respecto al ejercicio pasado de 3 %; alcanzando valores de 0,69 UG vacunas/há. Mientras tanto la dotación lanar se mantiene incambiada en 0,11 UG/há. La dotación total es de 0,83 UG/há.

Al igual que lo sucedido en el ejercicio pasado, la tasa de marcación en vacunos crece nuevamente. En esta oportunidad crece 2,5 % y alcanza valores de 82 %. Estos niveles de marcación logrados, son sin dudas de destaque. Por su parte las vacas entoradas crecen también por hectárea y llegan a valores de 0,40 VE/há.

La productividad total de estos predios, medida en kilos producidos por hectárea se mantiene sin cambios, llegando a 104 kilos de carne equivalente por hectárea. Mientras que la productividad en vacunos vuelve a crecer, 4 % en este ejercicio, alcanzado valores de 91 kilos por hectárea; la productividad ovina desciende. Los kilos de carne vacuna producida en este ejercicio, son el mayor nivel de los 13 ejercicios monitoreados. Gráfico 6

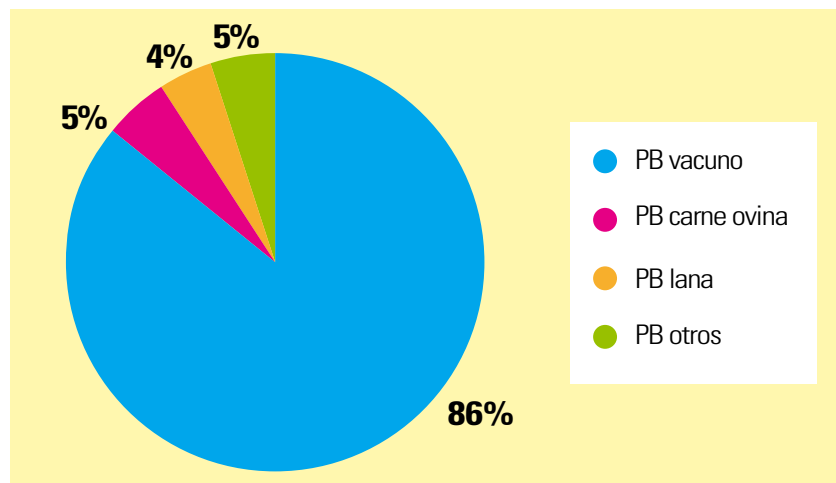
Al igual que en los predios ciclo completo, los precios vacunos descienden luego de varios años de crecimiento. Los precios recibidos por los vacunos caen 12,5 % respecto al ejercicio anterior. El precio promedio por kilo de carne vacuna (peso en pie) llegó a valores de 1.72 US\$/kg. En el caso de los ovinos, el precio de la carne sufre nuevamente un retroceso en este ejercicio y cae 8 % respecto al ejercicio anterior, mientras que el precio de la lana se mantiene en las más gruesas y desciende 2 % en las de mayor finura.

Debido a la caída de los precios, y a pesar del crecimiento en productividad, el producto bruto (ingreso bruto) cae en este ejercicio. La caída respecto al ejercicio pasado es de 12 %, alcanzando valores de 163 dólares por hectárea. Estos productores tienen un fuerte énfasis vacuno en su producto, alcanzando el 86 % del producto bruto total. Gráfico 7.

El comportamiento de los costos cambia respecto a los ejercicios anteriores, y prácticamente que se estabilizan. Para este ejercicio el crecimiento respecto al ejercicio anterior es de 1 %, alcanzando valores de 111 dólares por hectárea. Desde el ejercicio 2001-2002 se multiplican por 3,65 veces, un crecimiento impactante. Cuadro 2 y Gráfico 8.

Por su parte el costo unitario de producción del kilo vivo de carne vacuna, se reduce levemente respecto al ejercicio pasado. El crecimiento de la productividad vacuna (4 %) y el casi nulo crecimiento de los costos por hectárea, son los motivos para que el costo unitario por kilo de producto se reduzca. En estos predios, por segundo año consecutivo se verifica una reducción del mismo. En este ejercicio el costo por

**Gráfico 7.** Composición porcentual del ingreso bruto en predios criadores vacunos (US\$/ha)



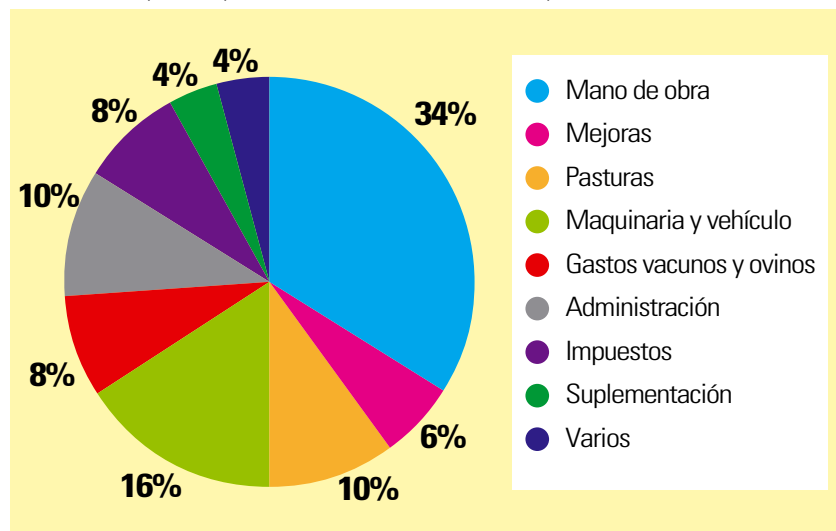
Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

**Cuadro 2.** Costos por hectárea (US\$/ha)

Estructura del costo por hectárea	2013-2014
Mano de obra	38
Mejoras	7
Pasturas	11
Maquinaria y vehículo	18
Gastos vacunos y ovinos	9
Administración	11
Impuestos	9
Suplementación	4
Varios	4
<b>Total</b>	<b>111</b>

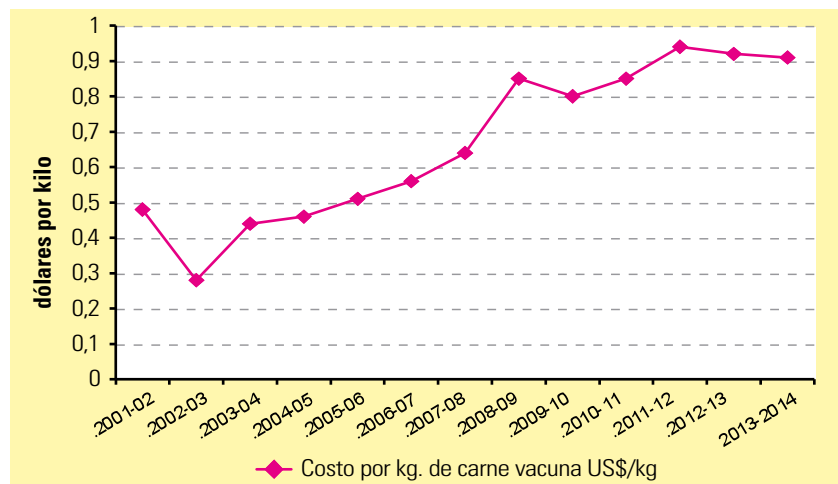
Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

**Gráfico 8.** Composición porcentual de los costos económicos por hectárea (% del costo/ha)



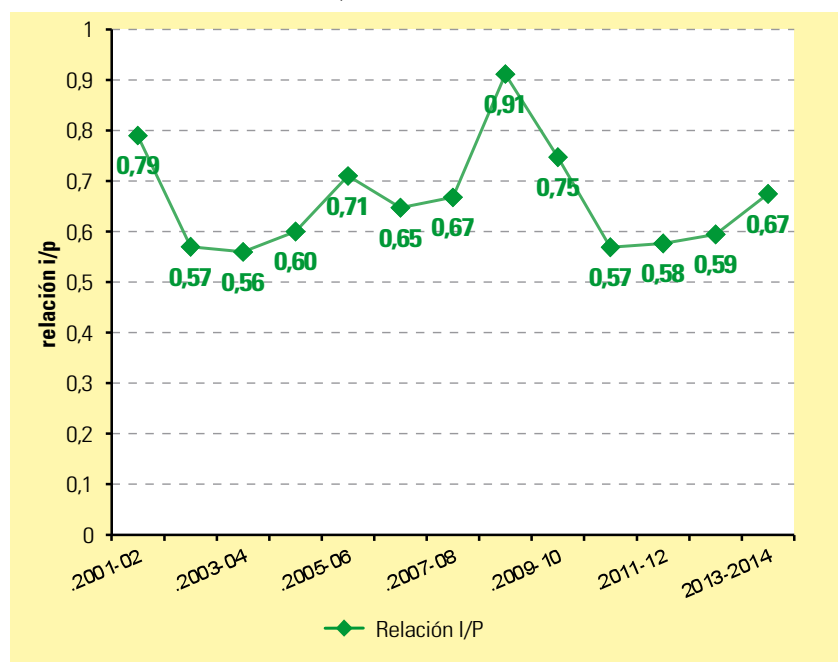
Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

**Gráfico 9.** Costo por kilo de carne vacuna producida (US\$ / kg de peso vivo vacuno producido)



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

**Gráfico 10.** Evolución relación Insumo/Producto 2001-2002 a 2013-2014



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

kilo se ubica en valores de 0,91 dólares por kilo vivo de carne vacuna producida. Gráfico 9.

Por su parte el resultado económico medido a través del Ingreso de Capital muestra un descenso respecto al ejercicio pasado. Para este ejercicio el mismo llega a valores de 52 dólares por hectárea, 30 % inferior al registrado en el ejercicio pasado.

El resultado para los productores arrendatarios, medido a través del Ingreso Neto también se reduce en este ejercicio. El descenso es de 42 % respecto al 2012-2013, alcanzando los 32 dólares por há. El resultado de este ejercicio, supera en 40 % los valores promedios de los 13 años analizados. El promedio del ingreso neto para este período de 13 ejercicios (2001-2002 a 2013-2014) es de 23 dólares por hectárea.

La evolución de la relación Insumo/Producto, un indicador que marca claramente como ha sido el desempeño del predio desde lo productivo y económico, se deteriora en este ejercicio. No obstante, a pesar de alcanzar valores de 0,67, es posible afirmar que es una posición de relativa solidez. Gráfico 10.

En estos 13 ejercicios de monitoreo, para estos predios criadores monitoreados:

*Productividad total crece 39 %; productividad vacuna crece 65 %*

*El precio del ganado llegó a un pico en 12-13; se multiplicó por 3,8; en 13-14 descendiende 12,5 %*

*Luego de 3 años de crecimiento de resultados, en este ejercicio los mismos caen debido a la caída del precio de los vacunos*

*El ingreso bruto se multiplicó por 4 hasta 12-13; cayendo en el último año 12 %*

*Los costos se multiplican por 3,65 desde 01-02 hasta 12-13; en el último*



año crecen 1 %

El ingreso de capital cae 29 % en 13-14; no obstante en 13 años se multiplica por 4

El ingreso neto cae 40 % en 13-14; no obstante en 13 años también se multiplica por 4

El ingreso de capital a pesar del descenso (-29 %) permanece por encima del promedio del período 47 % (53 vs 37 US\$/há)

El ingreso neto también a pesar del descenso se ubica 40 % por encima del promedio del período (32 vs 23 US\$/há)

En moneda constante, es posible afirmar que:

El ingreso de capital del ejercicio 2013-2014 en moneda constante cae 28 % respecto al 2012-2013 y se ubica 2 % por debajo del promedio de los 13 años

El ingreso neto del ejercicio 2013-2014 en moneda constante cae 41 % respecto al 2012-2013 y se ubica 4 % por debajo del promedio de los 13 años

### Criadoras ovinas

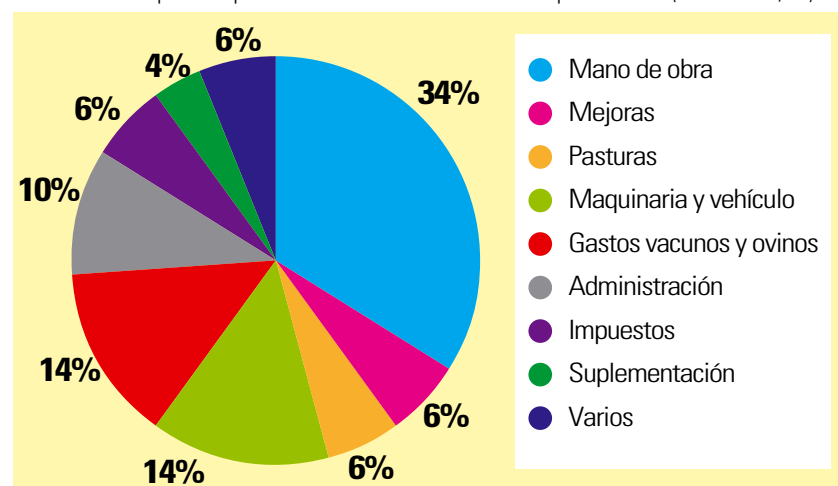
Por su parte las empresas criadoras ovejeras participantes del Monitoreo explotan una superficie de 610 ha. con un índice Coneat promedio de 53. El área mejorada ocupa el 6 % de la superficie total.

La dotación ovina en estos predios es el mayor componente de la dotación total. La misma presenta un descenso del orden del 3 % respecto al ejercicio pasado; alcanzando valores de 0,44 UG ovinas/há. Mientras tanto la dotación vacuna crece 3 % y llega a 0,46 UG/há. La dotación total es de 0,92 UG/há.

En estos predios la tasa de marcación en vacunos crece nuevamente y alcanza valores de 78 %. Estos niveles de marcación logrados, son para destacar. Por su parte las vacas entoradas por hectárea llegan a valores de 0,23 VE/há, creciendo 4 %.

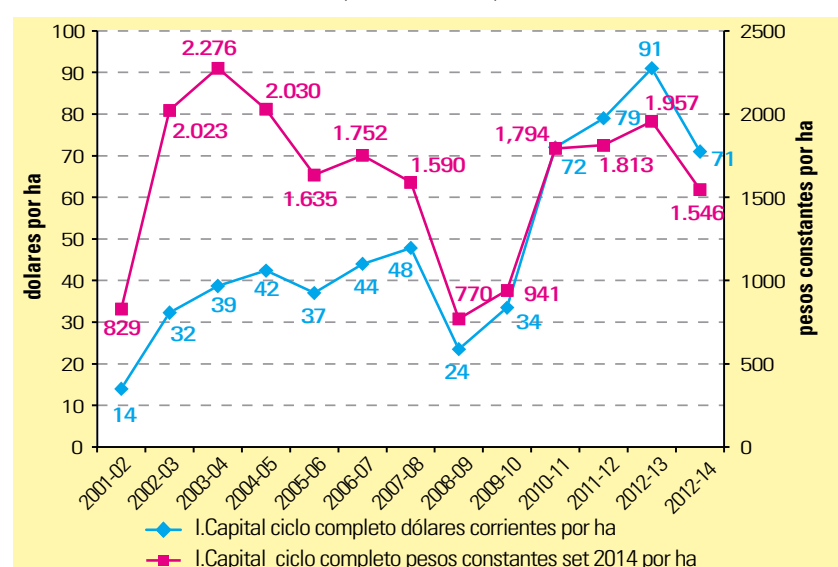
La productividad de estas empresas, medida en kilos producidos por hectárea se reduce levemente en este ejercicio, alcanzando los 93 kilos de carne equivalente por hectárea. Mientras que la productividad en vacunos crece 2 %, alcanzando valores de 54 kilos por hectárea, la produc-

**Gráfico 11.** Composición porcentual de los costos económicos por hectárea (% del costo/ha)



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

**Gráfico 12.** Evolución del ingreso de capital en dólares corrientes y en pesos constantes (set.2014) desde 2001-2002 hasta 2013-2014 en predios ciclo completo vacunos



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

tividad del rubro ovino desciende. La carne ovina se reduce en el orden del 17 %; mientras que la lana lo hace en 6 %.

Para estos predios también los precios de las haciendas vacunas retroceden respecto al ejercicio anterior. El descenso verificado es de 12,5 %, alcanzando un valor promedio de 1,67 dólares por kilo en pie vendido. Por su parte los precios de los lanares descienden 2 % y para el precio de la lana el descenso se ubica entre 4 y 8 % respecto al ejercicio anterior.

La generalizada caída en los precios recibidos (vacunos, ovinos y lana) y el descenso de la productividad ovina, a

pesar de la mayor productividad vacuna, son las causas de la caída en el Producto Bruto de estos predios. El descenso en el Producto es de 15 % respecto al ejercicio pasado. El Producto Bruto para este ejercicio alcanza valores de 145 dólares por hectárea.

Por el lado de los costos de producción, estos moderan su crecimiento. En este ejercicio crecen 1,5 % respecto al ejercicio pasado y llegan a valores de 102 dólares por há. El componente de los costos más importante continúa siendo la mano de obra, con el 34 % del costo total. Al igual que en el ejercicio pasado le siguen por orden de importancia dentro de la estructura de cos-

tos, los costos de maquinaria y vehículo y los relacionados con vacunos y ovinos (específicos veterinarios para ovinos principalmente). Gráfico 11.

A pesar del crecimiento de la productividad vacuna y debido al descenso de los precios de todos los productos (vacunos, ovinos y lana), el resultado final desciende respecto al ejercicio pasado.

El resultado final de estos predios, medido a través del Ingreso de Capital cae 40 %, mientras que el Ingreso Neto lo hace 67 %, logrando valores de 43 y 14 dólares por hectárea respectivamente. Cabe recordar que estos predios vienen de un ejercicio, el 2012-2013, en el cual habían sufrido también un descenso en sus ingresos, luego de un muy buen año como había sido el 2011-2012.

## Síntesis final

La disponibilidad de información objetiva con la que se cuenta en este Programa, nos permite realizar un análisis consistente y profundo de las situaciones a nivel de predios ganaderos.

Como hace más de 7 años, además del análisis de los resultados finales del ejercicio, hemos realizado proyecciones en el mes de febrero de 2014 que a la postre, fueron absolutamente coincidentes con los resultados logrados por los predios al finalizar el ejercicio.

Los resultados obtenidos por este núcleo de predios ganaderos en el presente ejercicio muestran un descenso respecto al ejercicio pasado.

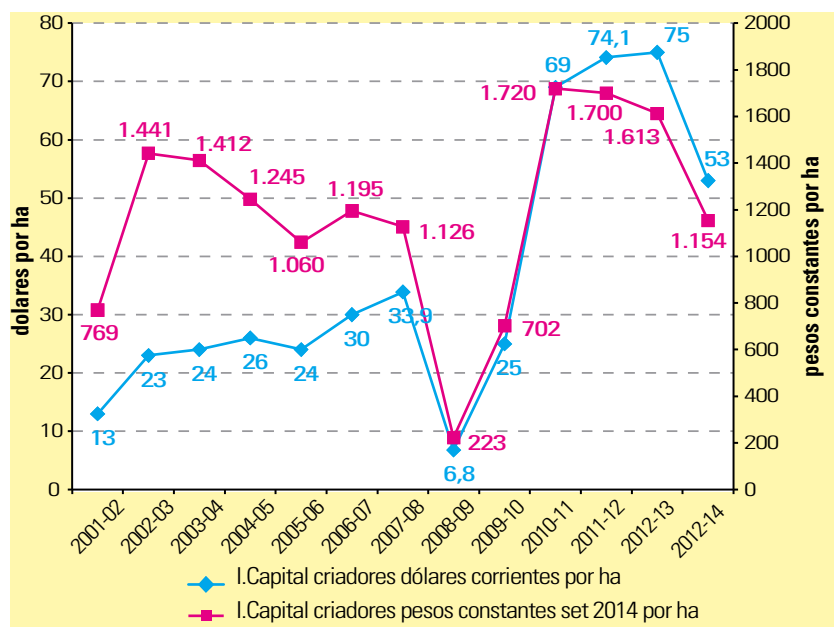
Luego de un período de cuatro ejercicios con crecimiento en los resultados, en este 2013-2014 ese desempeño creciente se interrumpe y los resultados se reducen.

La productividad vacuna crece nuevamente, también lo hacen los porcentajes de marcación, alcanzando destacados valores promedio.

Para toda la serie de ejercicios analizados, trece ejercicios, los productores ciclo completo crecen 17 % los kilos vacunos producidos, mientras que los productores criadores lo hacen 65 %.

La sorpresa del ejercicio vino por el lado del comportamiento de los precios de las haciendas vacunas. Los mismos descendieron entre 9 y 12,5 %, respecto al ejercicio anterior.

**Gráfico 13.** Evolución del ingreso de capital en dólares corrientes y en pesos constantes (set.2014) desde 2001-2002 hasta 2013-2014 en predios criadores (énfasis vacunos)



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

La composición del ingreso bruto en estos predios (los vacunos lógicamente) muestra una importante inclinación hacia la ganadería vacuna, con una incipiente aparición de la agricultura (6 % del producto bruto total). En los predios criadores ovinos, la participación del rubro ovino es importante, alcanzando el 42 % del producto bruto total.

También los costos de producción tenían para darnos una sorpresa; la sorpresa es que se estabilizan y prácticamente no crecen. El comportamiento del tipo de cambio (crecimiento del valor del dólar frente al peso) y las decisiones de los productores de gastar menos, determinó costos prácticamente incambiables respecto al ejercicio pasado.

Los resultados medidos a través del ingreso de capital descienden en este ejercicio, luego de 4 ejercicios con crecimiento. El descenso se verifica en los tres tipos de sistemas productivos analizados (ciclo completo en vacunos, criadores vacunos y criadores ovinos). El descenso se verifica tanto en moneda corriente como en moneda constante.

También el ingreso neto (arrendatarios) sufre un descenso para los tres tipos de sistemas, tanto en moneda corriente como en moneda constante.

Los predios ciclo completo descienden

su ingreso de capital desde 91 a 71 dólares y desde 1.957 a 1.546 pesos (de setiembre 2014) por há. Si se observa la tendencia en el largo plazo, este ejercicio es en moneda corriente el 4to mejor resultado; mientras que en moneda constante se ubica en el lugar número 10 del ranking, entre 13 ejercicios. Gráfico 12.

Algo similar ocurre con los predios criadores (con énfasis en vacunos), mientras que en moneda corriente es el 4to mejor ejercicio, en moneda constante ocupa el lugar número 8 en el ranking. Gráfico 13.

Es indudable que se ha registrado en 13 ejercicios un importante crecimiento de los resultados en moneda corriente, para los 2 sistemas analizados. A pesar de la caída verificada en el último ejercicio, el crecimiento en moneda corriente es igualmente notorio (desde 14 a 71 dólares y desde 13 a 53 dólares por há en ciclo completo y en criadores respectivamente).

Ahora bien, si se analizan los resultados en moneda constante (pesos de setiembre 2014), las conclusiones son algo diferentes. El comportamiento del dólar en este período de tiempo y de la inflación interna (medida a través del IPC), inciden fuertemente y generan los





Foto: Plan Agropecuario

cambios en las conclusiones ya mencionadas. El crecimiento sostenido en moneda corriente, no necesariamente significó crecimiento en moneda constante. Si bien se verifica crecimiento en moneda constante, la magnitud del crecimiento es menor.

Para finalizar, es conocido por todos que la actividad ganadera es pasible de enfrentar eventos adversos de diferente origen. Para este ejercicio, el origen de la adversidad fue el mercado, debido a una marcada caída de precios. No obstante también existen adversidades con otros orígenes, como por ejemplo climático, principalmente sequías y en consecuencia déficit hídrico y disminución de la producción forrajera. La respuesta de cada sistema frente a eventos adversos, es particular y característica de cada uno.

Luego de varios años de análisis de información objetiva, ha sido posible identificar asociaciones positivas y elevadas, a nivel de predios ganaderos, entre las decisiones tomadas por los gestores de los sistemas y la respuesta de los sistemas, los niveles de variación y los resultados alcanzados.

Esas decisiones abarcan aspectos productivos vinculados al manejo del rodeo de cría, de la recría y engorde y también de las pasturas naturales y

sembradas. Además abarcan aspectos comerciales relacionados fundamentalmente a momentos de venta. Las mismas materializan un sistema de producción con determinadas características, que hemos denominado "ganadería de precisión".

Las características de este sistema "ganadería de precisión" vienen dadas por las decisiones aplicadas sobre el rodeo de cría, vinculadas con: dotación animal, fechas de entore, fechas de destete, monitoreo de entore, diagnóstico de gestación, alimentación al parto, control de amamantamiento (interrupción temporal/interrupción permanente) y política de reemplazos (alimentación, sanidad, etc.). También abarcan decisiones aplicadas a las pasturas naturales e implantadas, vinculadas a: altura de pasto, intensidad de pastoreo, frecuencia de pastoreo, fechas de descanso y frecuencia de fertilización. Lógicamente que los procesos de terminación y engorde también poseen sus características particulares que los incluyen en este sistema "ganadería de precisión".

Estas características que identifican estos sistemas diversos, no son ni más ni menos que el conocimiento original del productor-gestor asociado al conocimiento disponible generado por

la investigación, combinados y aplicados de acuerdo a cada situación. Estas características están moldeadas por la capacidad de gestión de cada decisor y le imprimen a estos sistemas ciertas cualidades. Las cualidades que se destacan refieren a una mayor resistencia a eventos adversos, una mayor velocidad de recuperación luego de recibir impactos negativos y un mayor aprovechamiento de condiciones externas favorables. Es posible por tanto afirmar que los sistemas denominados "ganadería de precisión", son más sustentables y presentan también una mayor resiliencia.

Entendemos es definitivamente relevante que la toma de decisiones con el objetivo de posicionar al sistema de producción adecuadamente, se realice con información objetiva de las alternativas posibles, con definición de prioridades y con cierta dosis de prudencia y cautela.

El desarrollo sustentable de los productores ganaderos depende en gran medida de qué forma enfrentan las decisiones estratégicas, los eventos adversos y también los favorables. El Plan Agropecuario aporta permanentemente información, conocimiento y capacitación para un mejor posicionamiento de los mismos frente a los nuevos desafíos que se les presentan. ■