

Predio foco

Caracterización de los establecimientos participantes del UFFIP

Ing. Agrs. G. Becoña, F. Dieguez, H. Morales
Plan Agropecuario

En el marco del proyecto “Mejora en la sostenibilidad de la ganadería familiar de Uruguay”¹, el cual viene siendo ejecutado conjuntamente por el Plan Agropecuario, INIA, MGAP, AgResearch de Nueva Zelanda y el Ministerio de Relaciones Exteriores de ese país, se han implementado los que denominamos “Predios Foco”. En el presente artículo se presenta una breve descripción de los mismos, así como un análisis de la información recolectada a partir del trabajo realizado por los técnicos facilitadores.



Estos son establecimientos colaboradores en la implementación y adaptación de una metodología de extensión adoptada con éxito en Nueva Zelanda, con el objetivo de contribuir a mejorar la rentabilidad y viabilidad de los predios ganaderos familiares, a través de un mejor aprovechamiento y conservación de sus recursos naturales.

Se seleccionaron 23 predios los cuales se encuentran distribuidos a lo largo de todo el país, con mayor énfasis en las principales zonas de ganadería extensiva (Figura 1).

En su mayoría se trata de establecimientos dedicados a la producción vacuna, mayoritariamente criadores con participación en algunos casos del rubro ovino y donde el recurso forrajero predominante es básicamente el campo natural.

El proyecto UFFIP es una propuesta interinstitucional, que a los efectos de nuestra institución se enmarca dentro del Proyecto Integrando Conocimientos (PIC) 3.

La metodología propuesta plantea una línea de trabajo a nivel de explota-

ciones ya adoptado por la institución, a través de un abordaje integral del establecimiento, teniendo en cuenta las necesidades y aspiraciones del productor y su familia, el sistema de producción y los recursos naturales disponibles.

Este trabajo el cual denominamos “Gestión Predial Integral”, se caracteriza por la realización de un diagnóstico global de la empresa y una posterior elaboración ajustada de un plan predial acorde a sus objetivos y metas (sociales, económico-productivas, ambientales) de la familia.

En este proyecto, la particularidad de esta metodología se centra en que el plan predial es seguido por un grupo de productores o actores locales los cuales se van participando y siguiendo, en un proceso de aprendizaje colectivo a partir de este establecimiento. Por esta razón hemos optado por denominar a los predios monitoreados “Predios Foco”.

La elaboración y el monitoreo de la ejecución de plan predial permite un apoyo al proceso de toma de decisiones del productor, a partir de informa-

1. (UFFIP por su sigla en inglés)

ción específica y objetiva en términos económicos, productivos y situación climática temporal. Si bien el seguimiento e intercambio con el técnico facilitador se realiza mensualmente, en cada estación se realiza una reunión con el grupo de productores, a los efectos de analizar el proceso y realizar posibles ajustes al plan trazado.

Gestión Predial Integral en el Predio Foco

En la recolección y análisis de la información de cada predio foco, se coincidió que debería existir una herramienta que pudiera recabar toda la información de la explotación y ya se pudieran definir metas y plan predial. En tal sentido el proyecto (componente de herramientas) ha desarrollado una planilla Excel denominada Gestión Predial Integral (GPI) que apoya el trabajo de los técnicos facilitadores para: recolectar información, realizar un diagnóstico de la unidad productiva familiar, identificar metas (personales y prediales), desarrollar un Plan Predial (que incluye un Plan de Acción) y elaborar un Plan de Monitoreo y Evaluación.

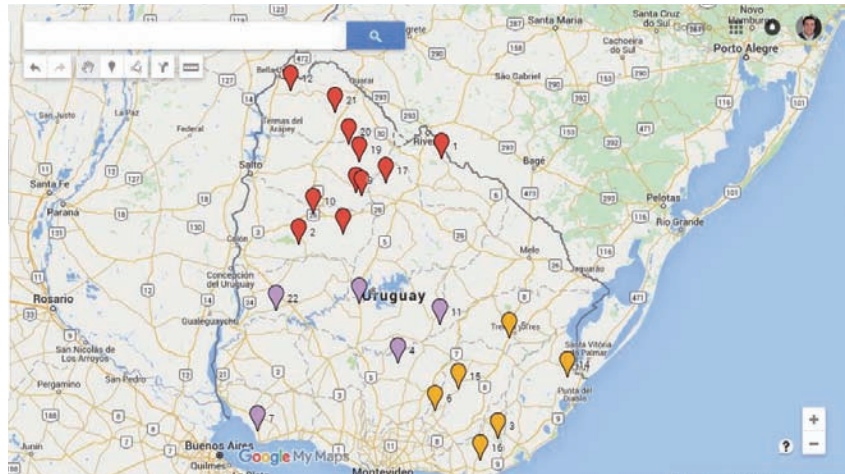
El GPI integra aspectos de otras herramientas disponibles a nivel nacional (Carpeta Verde/IPA, grupos de estudio ZOOM PG/MGAP y Producción Familiar INIA, Manual de impacto ambiental de actividades rurales/MGAP, y el Índice de conservación de pastizales de la Alianza del Pastizal) con el objetivo de realizar un diagnóstico y análisis global del sistema de producción a nivel económico, productivo, social y ambiental para desarrollar un Plan Predial.

Características de los Predios Foco

En su mayoría, más del 70% de los predios foco, se dedican exclusivamente a la actividad de cría vacuna, un 22% son ciclo completo; completando una sola explotación que tiene como orientación invernador.

En cuanto a superficie existe una gran amplitud desde establecimientos de 53 hás hasta uno de 1950

Figura 1: Ubicación Predios Foco



hectárea, registrando en promedio todos ellos 520 hás. En referencia al uso del suelo es importante resaltar que el mayor aporte forrajero proviene del campo natural, registrando en el promedio 469 hás correspondiente a este recurso. En relación a la dotación promedio anual se ubicó en 0.87 UG/há y una relación lanar/vacuno de 1.34.

Con este nivel de variación principalmente en superficie, tenencia de la tierra, etc, muchas veces muy diversas, es difícil poder considerar a los promedios como indicadores para poder analizar tendencias, comportamiento o sustentabilidad entre los establecimientos. Por esta razón realizamos un análisis denominado de "cluster" que permite agrupar los establecimientos por características similares, lo cual permite sacar conclusiones muy interesantes.

Análisis agrupado (conglomerados)

Para hacer el análisis de conglomerados o de "cluster" se consideraron los "indicadores clave", que se utilizan para describir los predios. Estos indicadores clave son:

- Superficie de pastoreo, en hectáreas.
- Superficie en propiedad, porcentaje de la superficie total.
- Superficie de Campo natural, como porcentaje de la superficie de pastoreo.
- Dotación vacuna, en unidades gana-

deras por hectárea.

- Dotación total (vacunos+ovinos+equinos), en unidades ganaderas por hectárea.
- Producción de Carne equivalente, en kg por hectárea.
- Ingreso de Capital, en dólares por hectárea.
- Relación Insumo/Producto, calculada como costos totales anuales sobre producción valorizada anual.
- Relación lanar/vacunos, calculada como Unidades ganaderas vacunas sobre ovinas.
- Orientación productiva, considerando Criadores, Invernadores y Ciclo completo de vacunos, ovinos o sistemas mixtos.

Cabe mencionar que el análisis de conglomerados es realizado por programas informáticos estadísticos, donde se agrupan los indicadores de cada predio por similitud, separándolos de los otros predios en los que esos indicadores se diferencian (considerando operaciones aritméticas, principalmente los promedios de valores de los indicadores).

El nivel de agrupamiento de información se presenta en una escala de 0% a 100%, donde el valor 0% significa "no diferenciar", es decir que se considera un solo grupo con todos los predios. En el otro extremo, el valor 100%, significa que se consideran todas las variables incluídas en el análisis, de modo que hay tantos grupos individuales como predios (en este caso 22). En este tra-

bajo decidimos arbitrariamente utilizar un nivel de utilización de información de 75%, es decir que se “descarta” un cuarto de la información, para poder agrupar predios por similitud.

La figura 2 muestra el resultado del agrupamiento realizado, considerando todos los indicadores clave analizados.

El análisis de conglomerados, con las consideraciones previamente indicadas, sugiere tres grupos de predios, que llamaremos “A”, “B” y “C”. Para simplificar la interpretación se presentan los promedios algunos indicadores clave de cada grupo (cuadro 1).

El primer factor de agrupamiento sugerido por el método es la superficie de pastoreo, donde se diferencian claramente los tres grupos resultantes. Luego la combinación de resultados de los otros indicadores es la que refuerza la clasificación, como se describe a continuación:

Grupo A: Predios de baja superficie de pastoreo y mayor utilización de pasturas sembradas, alta dotación y alta producción de carne e ingreso de capital por hectárea. Este grupo se podría tipificar (en primera instancia y en forma arbitraria) como “predios chicos intensivos de productividad media-alta”.

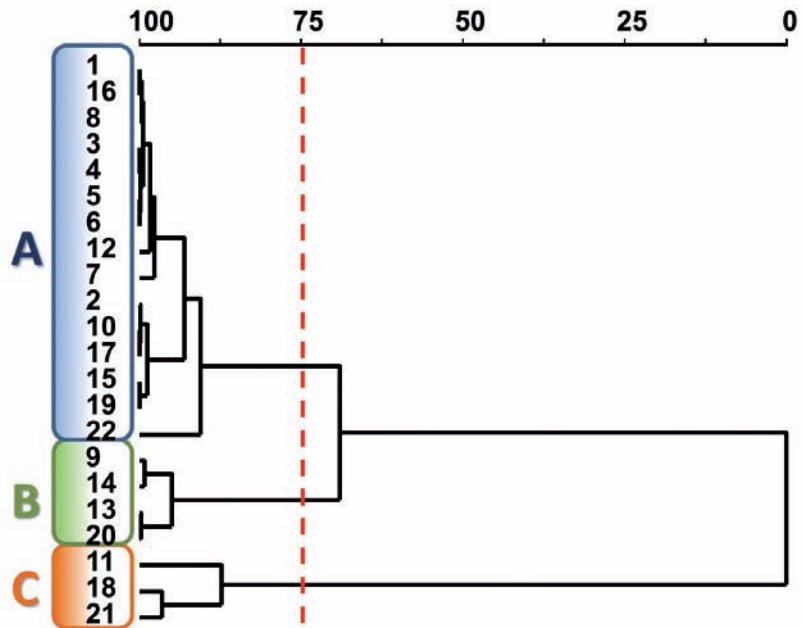
Grupo B: Predios de alta superficie de pastoreo, con alta proporción de campo natural, baja dotación y producción de carne e ingreso de capital relativamente bajos, pudiéndose tipificar a este grupo como “predios grandes extensivos de baja productividad”.

Grupo C: Predios de muy alta superficie de pastoreo, con alta proporción de campo natural (con uso de pasturas sembradas), dotación ajustada y alta producción e ingreso de capital intermedio, pudiéndose tipificar como “predios muy grandes de alta productividad”.

En el caso de la orientación productiva si bien no existe un patrón homogéneo dentro de cada grupo, se observa que en el caso de los predios de los grupos B y C son mayoritariamente ciclo completo, no así los del grupo A que en su mayoría son criadores.

Debido a que la superficie es el primer factor de agrupamiento, y consi-

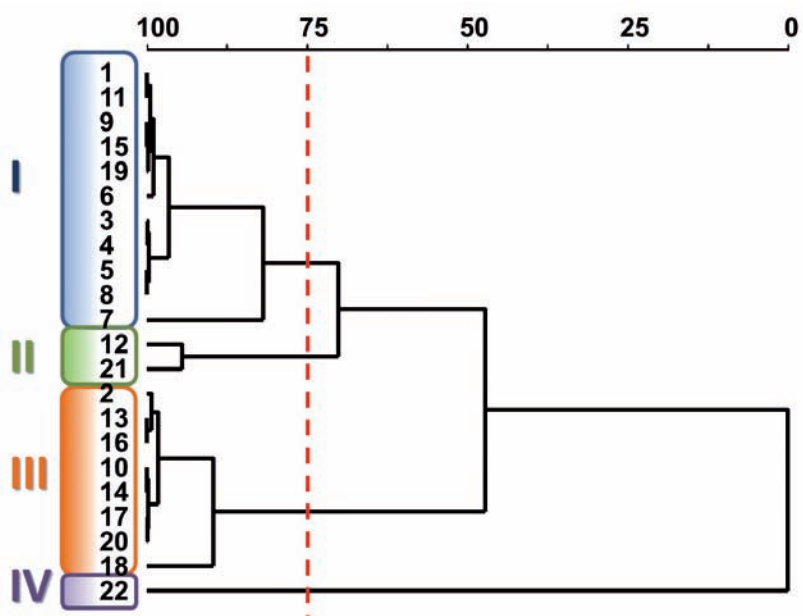
Figura 2: Resultado de análisis de conglomerados para los 22 Predios Foco. La línea punteada indica el nivel de “corte” de utilización de información (indicadores clave).



Cuadro 1. Promedio de algunos indicadores clave, que caracterizan los tres grupos generados en el análisis de conglomerados.

GRUPO	Nro. Predios	Sup. Pastoreo (ha)	Campo natural (%)	Dotación total (UG/há)	Prod. Carne Equivalente (kg/há)	Ingreso de Capital (US\$/há)
A	15	228	76%	0.92	120	133
B	4	808	94%	0.70	76	65
C	3	1601	89%	0.76	151	85

Figura 3: Resultado de análisis de conglomerados para los 22 Predios Foco excluyendo la superficie de pastoreo como indicador clave. La línea punteada indica el nivel de “corte” de utilización de información (indicadores clave).



derando que existe una gran heterogeneidad entre predios, se realizó el mismo análisis de conglomerados con los mismos criterios, pero excluyendo la superficie como indicador clave. El resultado del agrupamiento se presenta en la figura 3.

Los resultados del promedio los indicadores clave seleccionados de cada grupo se presentan en el cuadro 2.

En este nuevo agrupamiento, cuando se excluye la superficie de pastoreo en el análisis, el primer resultado evidente es el caso del predio 22 (Grupo IV), que queda como grupo "aislado" de los otros. En este predio, la totalidad de la superficie es arrendada, con un sistema de producción intensivo (baja proporción de campo natural, alta productividad e ingreso de capital) y de orientación invernador (el único de esta características). Los otros tres grupos resultantes en este nuevo contexto corresponde a:

Grupo I: Comprende la mayoría de los predios de la categorización anterior (Grupo A). Corresponde a predios con 2/3 de la superficie en propiedad, relativamente alto uso del campo natural como base forrajera, alta dotación y producción de carne e ingreso de capital medios. Se pueden tipificar, en primera instancia y en forma arbitraria, como "predios semi-intensivos, mayormente propietarios de productividad media".

Grupo II: Este grupo incluye dos predios (nro 12 y 21), con 2/3 de la superficie en propiedad, y se diferencia del grupo anterior por el alto porcentaje de campo natural, la mayor productividad e ingreso de capital por hectárea, pudiéndose tipificar como "predios extensivos de alta productividad".

Grupo III: Este grupo presenta una baja proporción relativa de tierra en propiedad (1/3 de la superficie), también con relativamente alta proporción de campo natural, dotación ajustada y baja productividad e ingreso de capital por hectárea, pudiéndose tipificar como "predios extensivos mayormente arrendatarios de baja productividad".



Cuadro 2. Promedio de algunos indicadores clave, que caracterizan los cuatro grupos generados en el análisis de conglomerados (excluyendo la superficie de pastoreo).

GRUPO	Nro. Predios	Propiedad de la tierra (%)	Campo natural (%)	Dotación total (UG/ha)	Prod. Carne Eq. (kg/ha)	Ingreso de Capital (US\$/ha)
I	11	63%	75%	0.93	105	133
II	2	60%	94%	0.84	247	188
III	8	33%	88%	0.77	81	26
IV	1	0%	65%	0.82	265	470

Es importante mencionar que existen varios supuestos arbitrarios en esta metodología de análisis de los predios foco (por ejemplo lugar de "corte" de la información utilizada, indicadores clave incluidos, e incluso la interpretación de resultados).

Sin embargo, puede servir para guiar en el análisis general de un conjunto de predios heterogéneos, ayudándonos a arriesgar una tipología. Este método no pretende ser "cerrado" ni dar resultados definitivos, pero brinda información que puede ayudar a una mejor comprensión del conjunto de Predios foco del proyecto UFFIP.

En tal sentido, producto del análisis de la información, existe un indicador que resalta y refiere al porcentaje de área en propiedad. Esto en función de los objetivos del proyecto, "mejora de la sostenibilidad de los predios ganaderos"; nos abre una

cuota de alerta la cual se abordará en profundidad. El hecho que los productores trabajen con parte de su superficie bajo arrendamiento es un aspecto que se repite en la realidad nacional.

Para concluir, este tipo de análisis nos permite reafirmar que frente a la gran diversidad de realidades que existe entre predios ganaderos (recursos, productivas, sociales, etc), las metas cambian y por tanto requiere de un abordaje global de las explotaciones para hacer frente a ellas. En este contexto, el GPI se presenta como una herramienta de gran utilidad y muy valiosa a nivel de predios ganaderos contribuyendo a la realización de un diagnóstico global de la explotación, identificación de las metas productivas y personales del productor y posterior elaboración y delimitación de un plan predial ajustado. ■