



LA EMPRESA GANADERA: PRESENTE Y FUTURO

Una alternativa para suelos sobre Yaguari.

Ing. Agr. S. Bettega
Ing. Agr. J.J. Longinotti (1)

Introducción

La C.H.P.A. ha presentado una serie de trabajos con alternativas para diferentes zonas del país, dada la situación generalizada de bajos ingresos y rentabilidades cercanas a cero de las Empresas del sector Ganadero (Suplemento Especial, Agosto/93).

En este trabajo nos referiremos a establecimientos ubicados en la zona NE del país que no tengan otra alternativa de producción (por ubicación, topografía u opción personal) que la ganadería.

Este tipo de situación es la predominante en el dpto. de Rivera, al Este de ruta 28 hasta Vichadero y al Este del río Tacuarembó en el dpto. del mismo nombre.

No queremos decir que la alternativa a plantear sea exclusivamente para esta zona, ni que sea la única, ni tampoco que sea el techo obtenible en lo que se refiere al incremento productivo (hay ejemplos en el dpto. de mayores producciones que las obtenidas en este trabajo).

Quisiéramos dejar el mensaje de que hay muchas cosas por hacer, de las cuales hay resultados probados, no solo a nivel experimental, sino también a nivel de productores exitosos de la zona.

Objetivos

Aumento del Ingreso Neto de un establecimiento tradicional promedio de la zona, mediante prácticas de manejo e inversiones razonables y relativamente fáciles de aplicar, cuyo retorno sea claro y seguro.

Descripción del predio tradicional de la zona

Nos basamos para llegar al predio tipo en datos de DICOSE, CIDE e información local del Plan Agropecuario.

- Superficie: 1.000 há. (Tomamos esta superficie para uniformizar criterios con los demás trabajos presentados o a presentarse en otras zonas del área ganadera)

- Índice CONEAT promedio: 100 (80 a 120)

- Suelos: gran heterogeneidad; predominan Brunosoles Eutricos y Subeutricos.

- Pasturas: Ciclo primavera - estival con marcado déficit invernal.

- Sistema de Producción: Ciclo completo en vacunos y lanares.

- Dotación: 0.79 UG/Há.

- Relación Lanar/Vacuno = 1.7

- Número de potreros: 8

- Superficie de Mejoramientos: 2% (Verdeos de Invierno)

- Supuestos * Maquinaria agrícola contratada

- * Campo de propiedad

- * Pasivo empresa = 0

Limitantes del sistema productivo tradicional a nivel de predio

- Bajos % de procreo

- Baja ganancia de peso en categorías de recría y pérdida

de peso estacional en todas las categorías (baja calidad, cantidad y estacionalidad de la producción de forraje).

- Ventas de productos de calidad inferior en momentos de bajo precio (animales viejos en zafra).

Forma de levantar las limitantes

a) * MANEJO:

Animal - Manejo estratégico de las diferentes categorías según requerimientos.

- Ajuste de fechas de entore, encamurada y destete

- Diagnóstico de Gestación

- Uso estratégico de sales minerales de acuerdo a req. y momento fisiológico.

Pasturas: - Manejo racional de stas.

- Empotramiento.

- Aguadas.

b) * ALIMENTACION: Aumentar la disponibilidad, la calidad y disminuir la estacionalidad del forraje, mediante la implantación de Praderas Conv., Verdeos de Invierno y Mej. Extensivos, sumado a un mejor aprovechamiento del campo natural (por mejor manejo logrado con subdivisiones y períodos de descanso).

c) * SANIDAD: Acorde a un manejo más intensivo, asumimos cambios sanitarios correspondientes a req., según información de Médicos Veterinarios de la zona.

d) * MEJORAMIENTO GENETICO: No consideramos en este trabajo los incrementos productivos que se podrían lograr mediante planes de cruzamientos y de selección, aunque es lógico pensar que al aumentar los % de descartes de las diferentes categorías, el rodeo tenderá a mejorar, al tenerse la chance de refugar los peores animales.

Descripción de los sistemas mejorados

Los sistemas mejorados a presentar difieren del sistema tradicional en los siguientes aspectos:

- * Uso del suelo: se incrementa la disponibilidad forrajera, 30% de pasturas mejoradas en el establecimiento.

Cuadro N° 1 Uso del suelo (Hás).

| | Sistema Tradicional | Sistemas Mejorados |
|---------------------|---------------------|--------------------|
| Campo Natural | 936 | 656 |
| Verdeos de Invierno | 20 | 20 |
| Pradera 1 año | 0 | 20 |
| Pradera 2 años | 0 | 20 |
| Pradera 3 y + años | 0 | 40 |
| Mej. extensivos | 0 | 200 |
| Montes | 25 | 25 |
| Sup. improductiva | 19 | 19 |
| Total | 1000 | 1000 |

* Coeficientes técnicos (Cuadro N° 2)

(1) Técnico del Plan Agropecuario, Regional Rivera

Cuadro Nº 2 Coeficientes técnicos

| | S. tradic. | S. Mej. I | S. Mej. II |
|---------------------------|------------|-----------|------------|
| VACUNOS | | | |
| % de marca | 63 | 85 | 85 |
| % mort. > 1 año | 4 | 2 | 2 |
| Edad primer entore (años) | 3 | 2 | 2 |
| % de reposición vacas | 20 | 25 | 25 |
| LANARES | | | |
| % señalada | 66 | 90 | 90 |
| % mort. > 1 año | 5 | 4 | 4 |
| Edad primer encamurada | 4 dientes | 2 dientes | 2 dientes |
| % de reposición ovejas | 25 | 20 | 20 |

* Estructura y composición de los stock vacunos y lanares (en función del cambio de los coeficientes técnicos).

Cuadro Nº 3 Composición de stock vacunos y lanares al 30 de junio.

| VACUNOS | Siste. Trad. | Siste. Mej. I | Siste. Mej. II |
|-----------------|--------------|---------------|----------------|
| Toros | 8 | 13 | 15 |
| Vacas de cría | 212 | 313 | 357 |
| Terneras | 67 | 132 | 150 |
| Vaq. 1 - 2 años | 64 | 129 | 147 |
| Vaq. 2 - 3 años | 62 | 0 | 0 |
| Terneros | 67 | 132 | 150 |
| Nov. 1 - 2 años | 64 | 129 | 147 |
| Nov. 2 - 3 años | 62 | 126 | 147 |
| Nov. + 3 años | 89 | 0 | 0 |
| Vacas inv. | 17 | 72 | 82 |
| Total | 712 | 1048 | 1192 |
| LANARES | | | |
| Cameros | 16 | 22 | 15 |
| Ovejas de cría | 400 | 544 | 368 |
| Corderos/as | 0 | 0 | 0 |
| Borregas DL | 125 | 235 | 159 |
| Borregas 2 D | 119 | 0 | 0 |
| Borregos DL | 125 | 235 | 159 |
| Capones | 339 | 650 | 440 |
| Ovejas consumo | 80 | 87 | 59 |
| Total | 1204 | 1773 | 1200 |

* Estrategia de ventas anuales (Cuadro Nº 4)

Cuadro Nº 4 Ventas anuales

| VACUNOS | Tradicional | Mejorado I | Mejorado II |
|--------------------|-------------|------------|-------------|
| vacas gordas zafra | 17 | 0 | 0 |
| vacas gordas post. | 17 | 72 | 82 |
| nov. gordos zafra | 29 | 63 | 72 |
| nov. gordos post. | 29 | 63 | 72 |
| vaquillonas refugo | 20 | 51 | 58 |
| toros refugo | 2 | 3 | 3 |
| cueros | 28 | 21 | 23 |
| LANARES | | | |
| capones | 107 | 208 | 141 |
| borregas refugo | 19 | 126 | 85 |
| lana | 3973 | 6436 | 4356 |
| cueros | 140 | 158 | 107 |

Mecanismos para pasar del sistema tradicional a los mejorados

VACUNOS

En el cuadro Nº 2 observamos un incremento en el % de marca (de 63 a 85%), esto debido fundamentalmente a un incremento de la preñez de las vacas de primera cría y a un mejoramiento general de la performance reproductiva por una disminución de las necesidades fisiológicas al hacer un destete de otoño y una suplementación mineral estratégica en primavera y otoño que cubra las necesidades básicas de P del rodeo de cría.

Todo esto respaldado por una sanidad correcta y una buena base forrajera acorde a los requerimientos de cada categoría.

Tendrán prioridad las categorías con requerimientos especiales, a saber:

- * Vaquillonas 1- 2 años
- * Vacas de primera cría.
- * Terneros de destete.

- Mejora de la recría de hembras para entore a los 2 años, así eliminando una categoría improductiva (2- 3 años)

Con buenos porcentajes de parición del rodeo eliminamos antes del segundo invierno las vaquillonas peores y conservamos solo el porcentaje necesario (60%) según el porcentaje de refugo de vacas (25%).

Al eliminar una categoría improductiva tenemos posibilidades de dar tratamiento especial a la cantidad de vaquillonas estrictamente necesarias para mantener el rodeo estable.

- En lo que se refiere a la recría de machos, la tendencia será a vender antes animales de mayor calidad, para esto es necesario aprovechar la mayor eficiencia de crecimiento de los animales jóvenes.

Debemos evitar pérdidas de peso post - destete y en el segundo invierno fundamentalmente.

Con tasas de crecimiento relativamente bajas pero estables del orden de 350 gr/día, lograríamos ventas de animales haciendo los tres años (terminados a pradera) de 400 kg. y el resto (50%) se venderían en el otoño siguiente (3,5 años) con 450 kg.

En el sistema Tradicional con ventas de novillos engordados a campo natural se logran pesos de 500 kg. en zafra (4,5 años), que muchos se guardan para venta en post - zafra de acuerdo a expectativas de mercado: se pierden kilos para ganar precio, se venden de 5 años con 480 kg. promedialmente.

- Otras Categorías: Las vacas de refugo en el sistema tradicional, se engordan a campo y se hace el mismo planteamiento que los novillos, 50% en zafra con 420 kg. y 50% en post - zafra con 400 kg.

En los sistemas mejorados tenemos posibilidades de que ganen peso en el invierno, por lo que se venderían todas en post - zafra con 420 kg.

LANARES

En el establecimiento, actualmente, los lanares se presentan como un rubro económicamente secundario. En los sistemas mejorados nos manejamos con dos alternativas:

- En el Sistema Mejorado I se mantuvo la relación lanar / vacuno (1,7) por lo que al incrementarse el número de vacunos se incrementan los lanares.

- En el Sistema Mejorado II se mantuvo el número total de lanares, por lo que la relación lanar/vacuno, disminuyó a 1,01.

El incremento en el porcentaje de señalada de 66 a 90% se lograría básicamente por cambio en la fecha de encamurada (más tardía: abril - mayo) y por el mejoramiento en la base forrajera del campo natural.

Se prioriza sobre algunas categorías como ser las borregas diente de leche para que lleguen a encamurarse a 2 dientes, así como también en la majada de cría en pre-parto

y lactancia, en lo que se refiere a alimentación y sanidad.

Debido a que con porcentajes del 90% de señalada el excedente de borregas para reposición de ovejas de cría es alto, hay posibilidades de incrementar la selección de borregas por características deseables (peso vellón, finura, color, etc.), lo que se traduce en un incremento de producción de lana por animal y de mejor calidad.

Inversiones necesarias para cubrir los requerimientos de los sistemas mejorados

* **PASTURAS:** Se propone mejorar un 30% del área del establecimiento, mediante:

a) - una rotación de verdes de invierno (Raigras y Avena) con pradera Convencional (Trébol blanco, lotus y festuca), que ocuparían una superficie del 10% (total 100 hás).

b) Mejoramiento extensivos (inclusión de leguminosas en el tapiz natural), que ocuparían 200 hás. (20% del predio).

* **ALAMBRADOS:** Se duplica el N° de potreros (16), por lo que se estiman 6.000m mts. de alambrado eléctrico de tres hilos.

No se valoraron los alambrados provisorios de un hilo, que se utilizarían para manejar pasturas.

* **AGUADAS:** Se incluye la construcción de 4 tajamares (1 cada 2 nuevos potreros)

* **SANIDAD:** Se aumentan los gastos por animal debido a un control sistemático de parásitos internos y externos, y a una correcta prevención de enfermedades.

* **GASTOS VETERINARIOS:** Se incluye el diagnóstico de preñez como una herramienta más para asignar los mejores recursos a las categorías de mayores requerimientos.

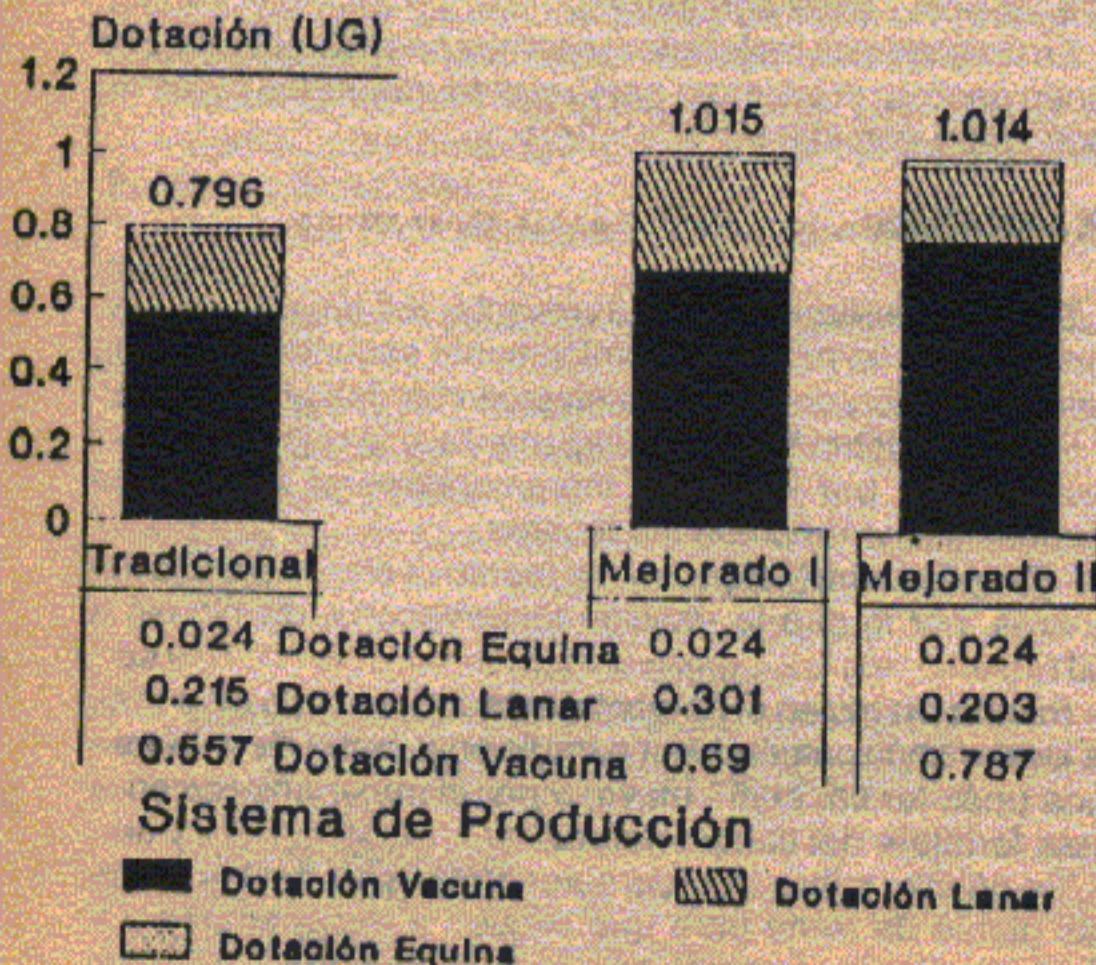
* **ADMINISTRACIÓN:** Si bien los gastos de administración permanecen constantes en ambos sistemas, se supone que por lo menos en los Mejorados habrá que dedicarles mayor tiempo y supone una mayor capacitación del administrador.

Resultados físicos de los sistemas

a) Dotación en Unidades Ganaderas

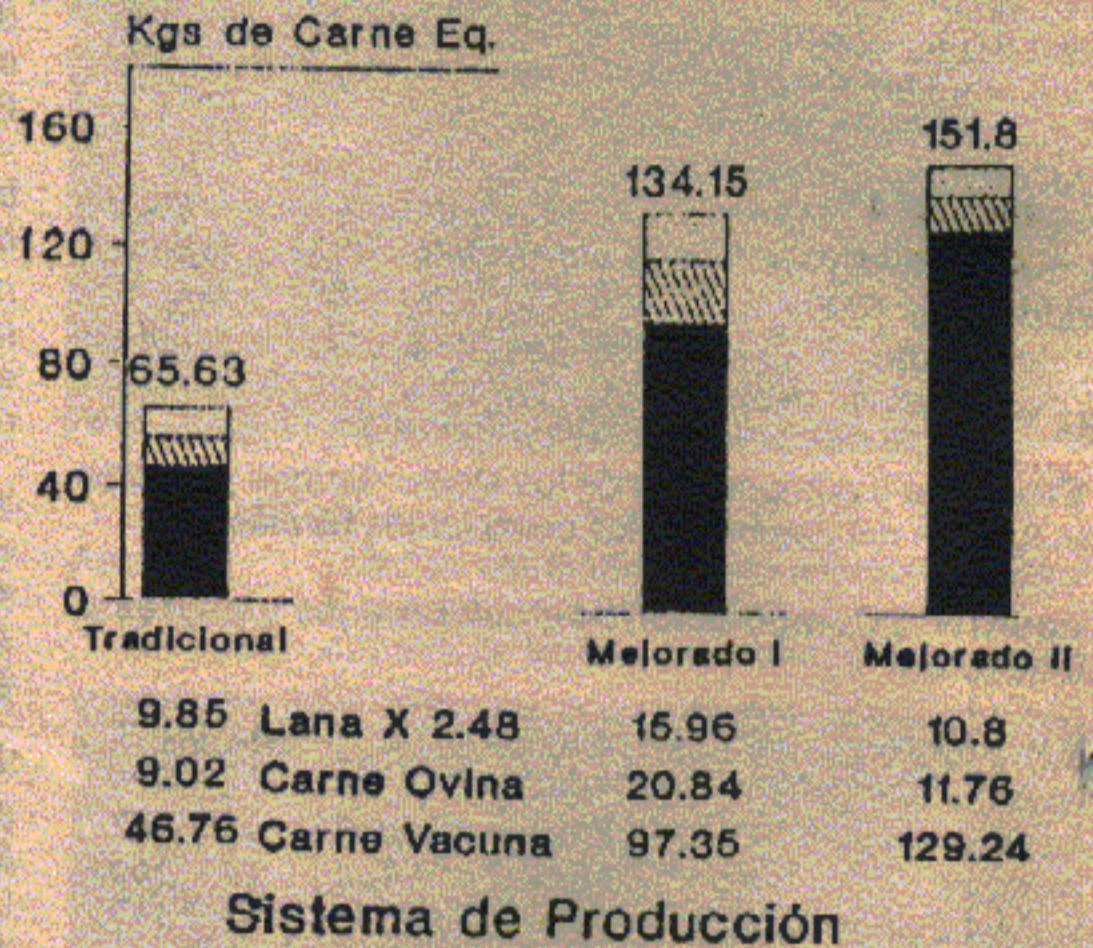
En la gráfica N° 1 observamos un incremento de las UG/há. de 0.79 a 1.015 al pasar del tradicional a los Mejorados. La dotación total por há. aumenta un 27%.

Gráfica N° 1 Dotación en Unidades Ganaderas



b) Producción de carne Equivalente por hectárea
En la gráfica N° 2 vemos los Kg. de Carne Equivalente por Hectárea para los tres sistemas. Se nota un incremento del orden del 104% para el sist. mejorado I y del 131% para el sist. mejorado II al compararlos con el sistema tradicional.

Gráfica N° 2 Producción de Carne Equivalente



CHPA, Reg. Rivera

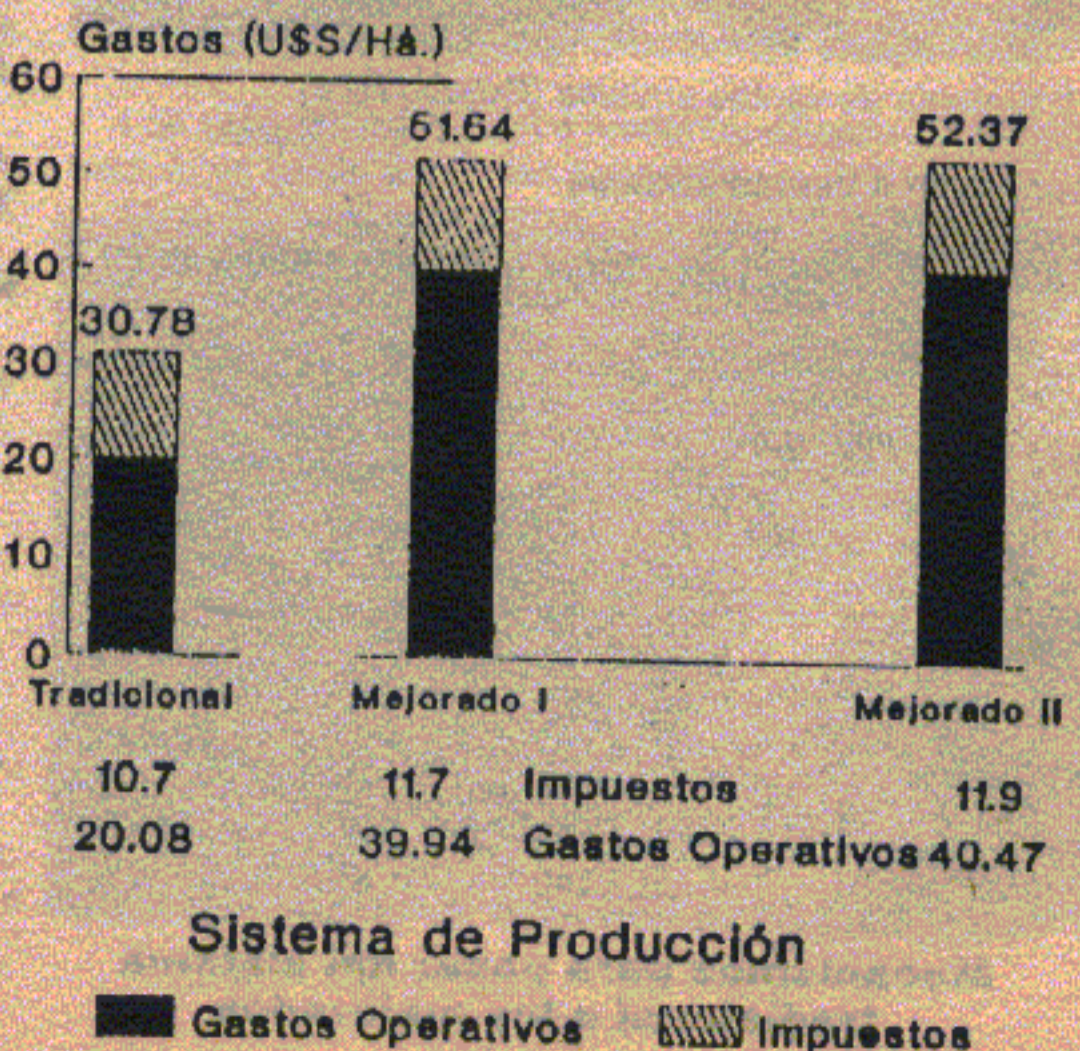
Resultados Económicos

a) GASTOS OPERATIVOS

Como es lógico al pasar a un sistema más intensivo de producción, los gastos operativos se incrementan.

Porcentualmente la magnitud del incremento es del orden del 70% para los Sistemas Mejorados frente al Tradicional.

Gráfica N° 3 Gastos Totales por Hectárea



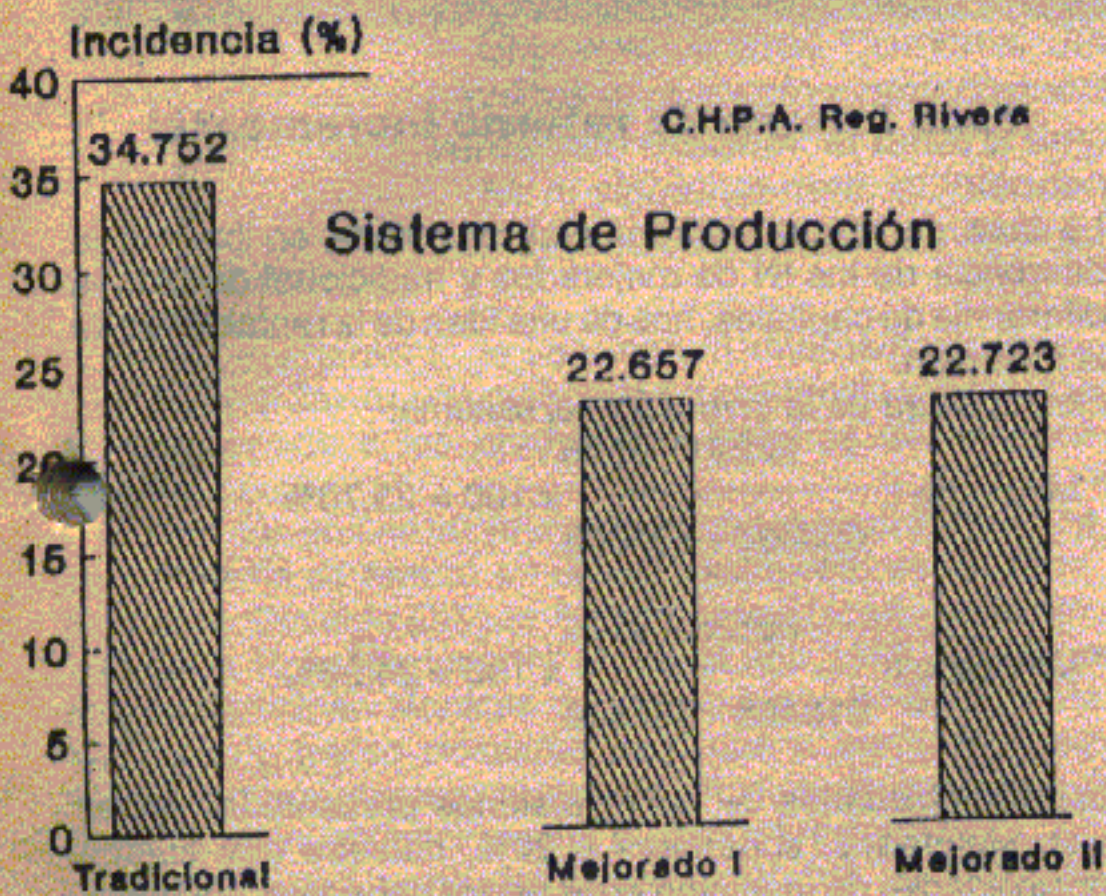
Sistema de Producción

■ Gastos Operativos ▨ Impuestos

Un componente de peso en los gastos operativos son los impuestos, por lo que se calculó que incidencia tenían estos. Se tomó como un supuesto que la empresa en los tres sistemas estudiados paga IMAGRO.

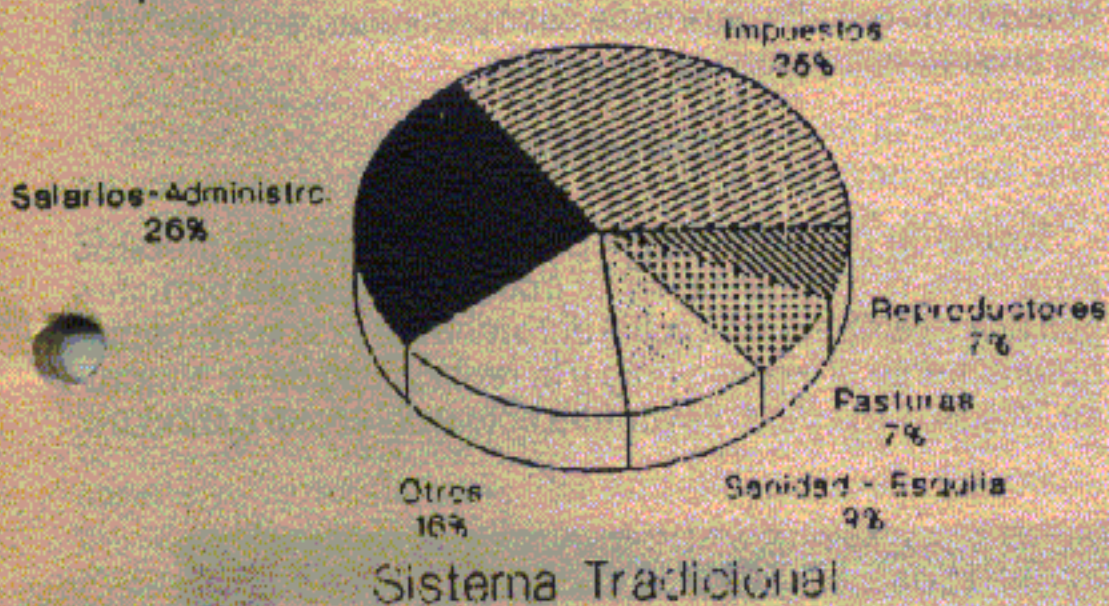
En la gráfica N° 4 se observa la incidencia de los impuestos para los tres sistemas. Esta disminución porcentual se debe básicamente a que los impuestos tienen un componente fijo, que no varía en función del incremento del total de los gastos. El único componente que varía es el impuesto municipal, que es función de las ventas.

Gráfica N° 4
Incidencia Porcentual de los Impuestos en los Gastos

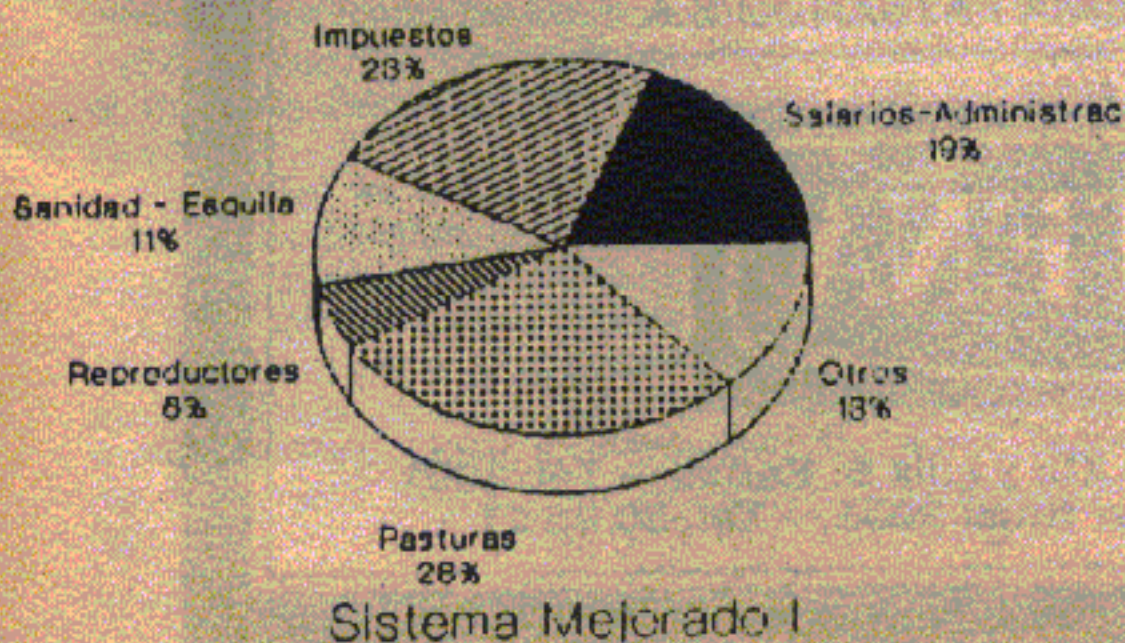


En las gráficas N° 5, 6 y 7 se observa la composición porcentual de los gastos operativos para los tres sistemas.

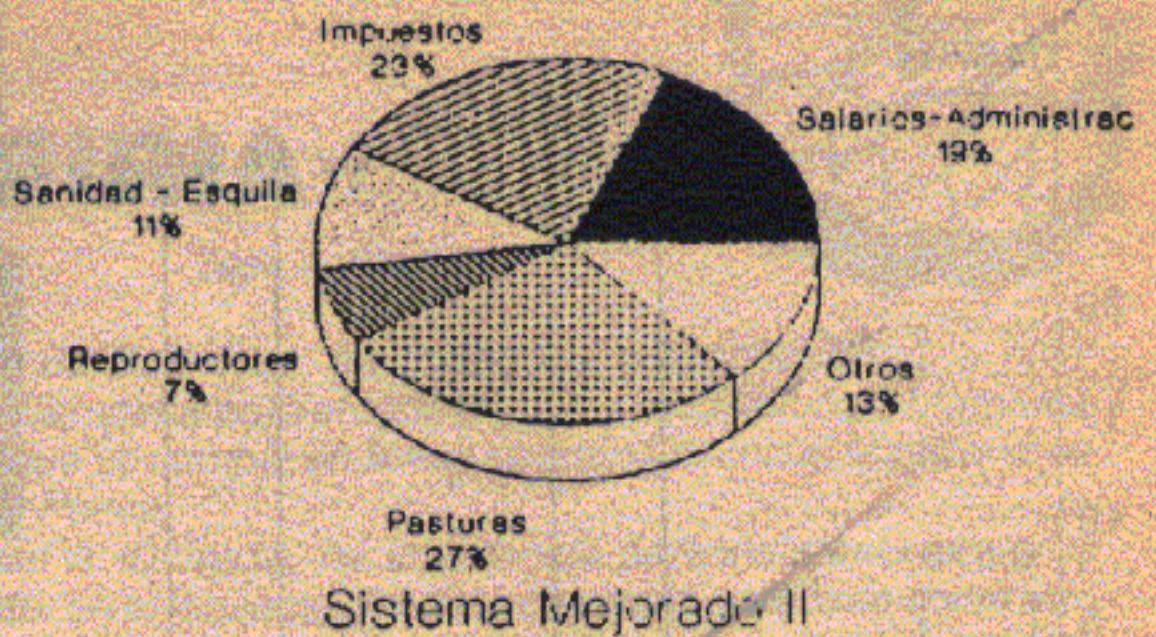
Gráfica N° 5
Composición de los Gastos Operativos



Gráfica N° 6 Composición de Gastos Operativos



Gráfica N° 7 Composición de Gastos Operativos

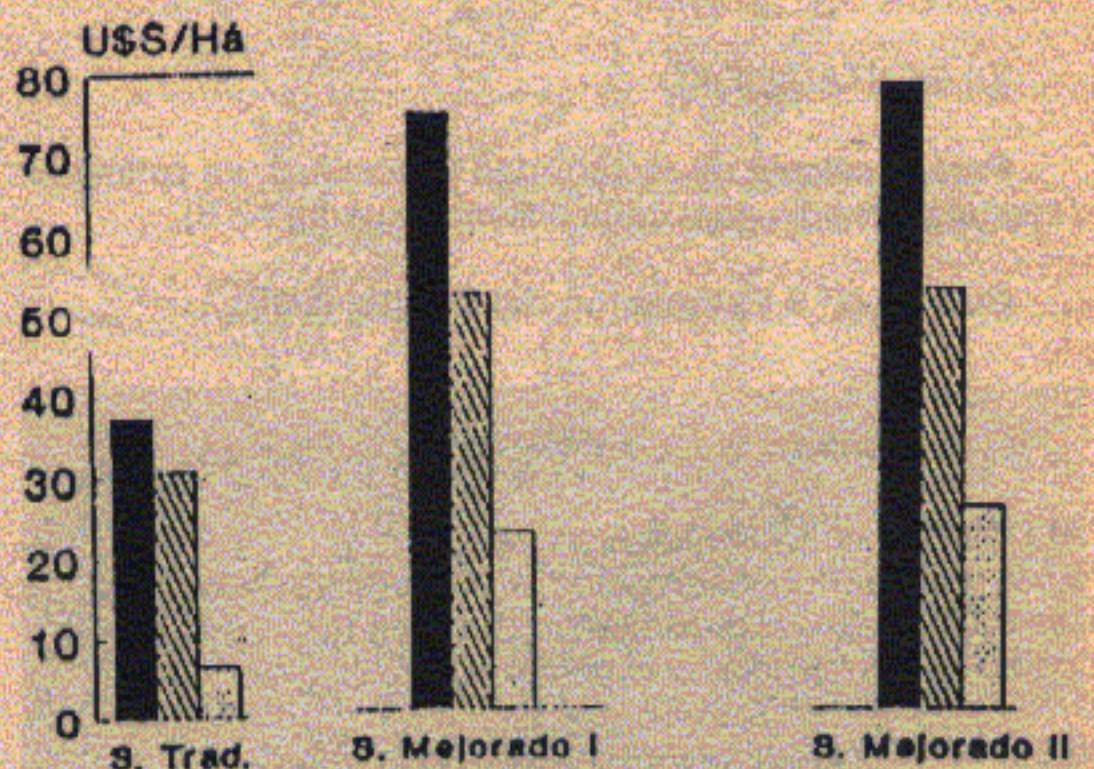


b) PRODUCTO BRUTO

El producto bruto por hectárea se incrementa un 97,93% (U\$S 73.93/há) en el sist. Mejorado I, un 108,56% (U\$S 77.90/há) en el sistema Mejorado II, frente al sistema Tradicional (U\$S 37.35/há).

Gráfica N° 8

Producto Bruto, Gastos Operativos e Ingresos netos por Hectárea



Sistema de Producción

■ Producto Bruto ▨ Gastos Operativos

□ Ingreso Neto

C.H.P.A Reg. Rivera

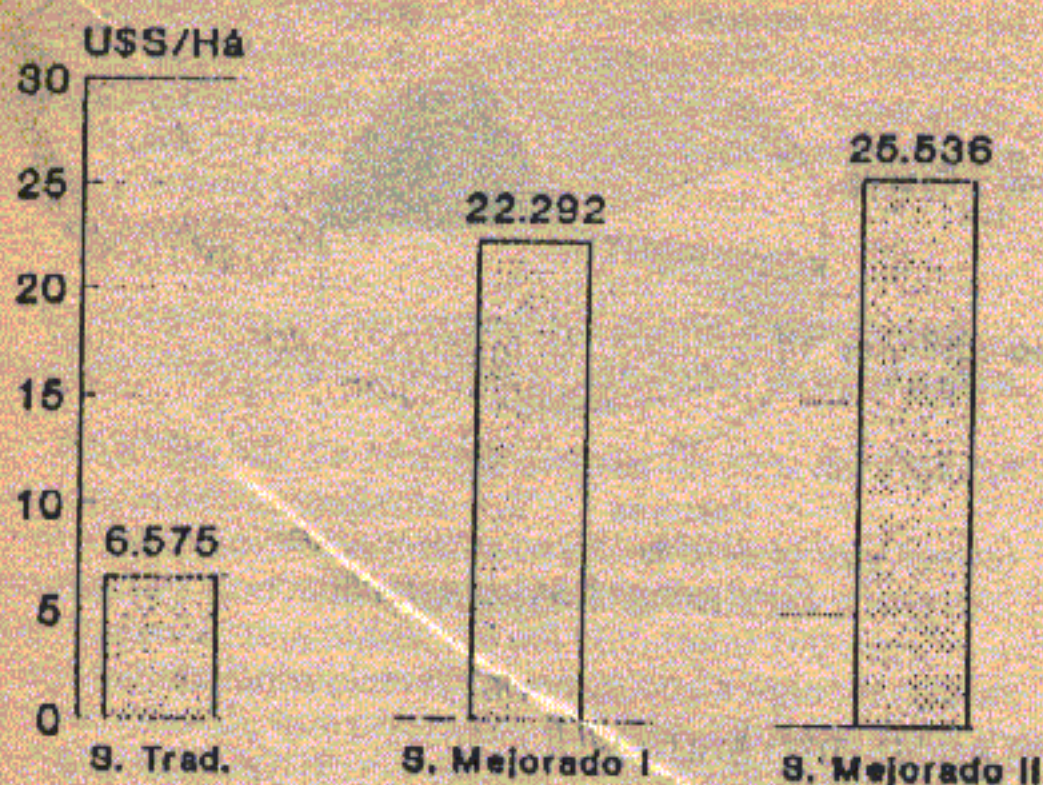
c) INGRESO NETO

El ingreso neto/há, como se observa en la gráfica N° 9 se incrementa en forma muy interesante.

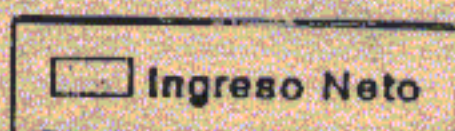
Comparando con el sistema tradicional en donde el IN es del orden de los U\$S 6,57/há, se logran incrementos porcentuales de 239% (U\$S 22,29/há) para el sist. Mejorado I y de 288% (U\$S 25,54/há) para el sist. Mejorado II.

Gráfica N° 9

Ingresos netos por Hectárea



Sistema de Producción



C.H.P.A Reg. Rivera

XI) RENTABILIDAD

Para el cálculo de rentabilidad (IN/capital), se estimó el capital promedio para cada sistema (cuadro N° 5)

Cuadro N° 5 Estimación del Capital (US\$)

| | Sistemas | | |
|--------------------|-------------|------------|-------------|
| | Tradicional | Mejorado I | Mejorado II |
| Tierra y Mejoras | 400.000 | 400.000 | 400.000 |
| Vacunos | 100.296 | 124.164 | 141.588 |
| Lanares | 17.213 | 24.056 | 16.280 |
| Otros | 20.000 | 20.000 | 20.000 |
| Alambrados Nuevos | 0 | 6.000 | 6.000 |
| Inv. en Pasturas | 0 | 25.600 | 25.600 |
| Inv. en Aguadas | 0 | 4.000 | 4.000 |
| Capital Total US\$ | 537.509 | 603.820 | 613.468 |

En el cuadro N° 6 se observa la rentabilidad de los tres sistemas. Las rentabilidades encontradas son de 1,22%, 3,69% y 4,16%, para los sistemas Tradicional, Mejorado I y Mejorado II respectivamente. Por lo que los incrementos respecto al establecimiento tradicional son de 201,79% para el Mejorado I y de 240,27% para el Mejorado II.

Cuadro N° 6 Rentabilidad de los sistemas (%)

| | Sistemas | | |
|-----------------|-------------|------------|-------------|
| | Tradicional | Mejorado I | Mejorado II |
| Rentabilidad | 1,22 | 3,69 | 4,16 |
| Crecimiento (%) | 100 | 301,79 | 340,27 |

Tasa interna de retorno incremental

La tasa de retorno incremental, calculada en base a la diferencia de los IN de mejorados y tradicional dividido la diferencia de capitales, nos da una idea de la rentabilidad de la inversión.

Rentabilidad de la Inversión del sistema:

$$\text{* Mejorado I: } \frac{22291 - 6575}{603820 - 537508} \times 100 = 23,70\%$$

$$\text{* Mejorado II: } \frac{25535 - 6575}{613468 - 537508} \times 100 = 24,96\%$$

Las rentabilidades de las inversiones presentadas en los sist. Mejorados, superiores a 20%, muestra que existen posibilidades de inversión en el sector ganadero, siempre y cuando, estemos dispuestos a prepararnos empresarialmente y fundamentalmente dedicarle un mayor tiempo al que se le ha dedicado tradicionalmente a la empresa ganadera. Dichas rentabilidades muestran además que es posible realizar las citadas inversiones, con los créditos disponibles, previo estudio para cada caso particular, de proyección de inversiones y perfiles de crédito.

Conclusiones

Existe un paquete tecnológico suficientemente probado en la zona, razonablemente fácil de aplicar que nos permiten con un incremento del capital del orden del 12% incrementar notoriamente el ingreso neto y la rentabilidad de la Empresa, incluso en la difícil coyuntura actual del sector ganadero.

CERVECERIA Y MALTERIA PAYSANDU S.A.



Planta Paysandú: Instrucciones del Año XIII y Luis B. Berres — Tel. 3301
 Planta Montevideo: Rambla Baltasar Brum 2933 — Tel. 20 85 21