

La agricultura francesa hoy

Ing. Agr. José V. Zerbino
ARU

1. Caracterización

- Superficie cultivable: 300.000.000 hás. (56% del total)
 - Número de explotaciones agrícolas: 800.000
 - Superficie promedio: 32 hás.
 - 82% de estas explotaciones son familiares. De las restantes el 10% utiliza solamente un asalariado.
 - 184.000 predios (25%) tienen los 2/3 de la superficie total y una superficie promedio de 75 hás.
 - 190.000 predios tienen menos de 1 há. de promedio, pero no viven de la agricultura.
 - 400.000 predios intermedios son los que presentan problemas de ingreso y estructura.
 - La migración campo-ciudad es del orden del 4-5% anual y se da básicamente en los productores intermedios.
 - Producto Bruto Agrícola representa el 2.6% del P.B.I. (como referencia glosamos que el P.B. Agrícola de nuestro país es el 10.6% del P.B. Interno).
 - Principales Rubros Agrícolas: Francia, al tener sus tierras cultivables ubicadas en ambos lados del paralelo 45o., puede explotar tanto cultivos de los países del Norte como de los del Mediterráneo.
- Groseramente, el 50% del P.B. Agrícola corresponde a productos animales y el 50% a productos vegetales. Los principales productos vegetales son: Trigo, Maíz, oleaginosos, frutas y vinos; mientras que los productos animales son: leche y sus derivados, carne vacuna, aves y carne de cerdo.

2. Un poco de historia

Al finalizar la 2ª Guerra Mundial, la agricultura francesa se encontraba tecnológicamente atrasada. A partir de allí, y en base a un marcado dirigismo hacia el autoabastecimiento, se verifica un desarrollo tecnológico que resulta en una duplicación de la productividad a la década del 60, y una nueva duplicación a la del 90.

a) A nivel de predio

- Incremento de la superficie promedio de los predios manteniendo la producción en los mismos. (O sea extensificar la producción).
 - Sustitución parcial de cultivos agrícolas por pasturas destinadas a vacunos.
 - Producción lechera con vacas de 6.000 lts./año en vez de vacas con 10.000 lts.
- Con esto se busca reducir costos al mejorar la economía de escala y disminuir la utilización de concentrados en la alimentación animal, bajando a su vez la utilización de fertilizantes y pesticidas.

b) A nivel de productos

- Diferenciación de productos. En base a calidad y a propiedades organolépticas y/o ecológicas registrar productos con marca con especificaciones muy precisas de origen (quesos, vinos, carnes, frutas, etc.). Se obtienen sobrepuestos importantes que no caen en las limitaciones de los acuerdos del GATT.

c) Diversificación de actividades

- Desarrollo del turismo agrícola
- Creación de productos artesanales
- Prestación de servicios a las comunas

Actividades que pueden desarrollar los agricultores en sus predios o con su maquinaria y tiempo ociosos. El agriturismo (así lo llaman) tiene un potencial enorme dado el mercado regional y es una actividad que no contamina.

d) Instrumentos para el cambio

Para facilitar la adaptación a las nuevas reglas de juego, se cuenta con las siguientes ayudas al agricultor.

- Agricultura asociativa: GAEC, es una sociedad de agricultores con un joven iniciado a la que se le conceden créditos baratos y otras ventajas. CUMA, asociación para la utilización conjunta de maquinaria.
- Trabajos en grupos, bajo la forma de CETA o GVA.
- Jubilación anticipada de agricultores con determinada edad y que así lo deseen.
- Todo el andamiaje institucional técnico y gremial, privado y estatal.

e) Resumen

Los agricultores franceses enfrentados a una nueva realidad, no quieren ser una carga para la sociedad ni ser meramente encargados de mantener el paisaje; desean vivir de la agricultura, en explotaciones familiares con una actividad económica plena, solidaria, moderna, de servicios y de integración.

Como ejemplo citamos los siguientes rendimientos promedios nacionales (kgs./há)

CULTIVO	1945	1970	1990
TRIGO	1.500	3.500	6.800
MAIZ	2.000	5.000	8.000

Este desarrollo se efectúa amparado en una política de protección de precios y subsidios que se comienza a cuestionar a la luz de la reforma de la Política Agropecuaria Común (PAC) Europea en 1992, y con el final de la Ronda Uruguay del GATT en 1993.

Estos acuerdos imponen limitaciones a la anterior política agrícola francesa y se pueden resumir en:

a) limitaciones productivas:

- cuotas para la producción de leche
- áreas sin cultivar (10% del área de cereales anual)

b) limitaciones económicas:

- sustitución del subsidio a los precios de los productos por pagos directos al predio
- disminución progresiva de los subsidios a los excedentes para exportación.

Otro factor importante que cuestiona el grado de intensividad alcanzado por la agricultura francesa, es la contaminación ocasionada por los excesos de agroquímicos utilizados, imprescindibles para sostener los rendimientos. Se suman además los efluentes de los rubros intensivos estiércol animales (aves, cerdos y vacunos estabulados), los que contribuyen a la contaminación con nitrógeno. Es ante estos desafíos que se encuentra el agricultor francés en la actualidad, y veremos a continuación cómo los está enfrentando.

3. El camino a seguir

Enfrentados a estos serios problemas los agricultores apoyados en sus instituciones y en estrecha colaboración con el Estado, están encarando una profunda modificación en su modelo anterior de desarrollo. Hoy, y en el futuro cercano, las acciones a seguir apuntan a lo siguiente:

Como apreciación de nuestro grupo pensamos que, a lo largo de años de buenos precios y rentabilidad, los agricul-

tores franceses acumularon un gran capital en tecnología, instituciones, dirigentes y capacitación. En los tiempos difíciles que se avecinan creemos que este capital les va a permitir salir adelante y asegurar lo que es su máspreciado bien: mantener su identidad y su forma de vida.

PRECIO DE ALGUNOS PRODUCTOS

CULTIVO	USD TON
trigo	205
maíz	245
PRODUCTO	USD/Kg
carne vacuna	3.82 (2.10 en pie)
carne cerdo	1.89
carne ave	2.17
cordero	5.60 (2.80 en pie)
leche	0.41
leche para quesos con denominación de origen	0.78

Marco institucional del agro francés

*Pablo Scremini
Presidente de CAF*

El desarrollo agrícola francés está basado, entre otras cosas, en un entramado de instituciones que agrupan a los diferentes actores involucrados en el sector.

El relacionamiento es complejo, trataremos de simplificar la explicación para hacerla más accesible.

Las gremiales de productores, de propietarios de la tierra, de empleados rurales, de productores retirados, las cooperativas, el crédito agrícola, el mutualismo agrícola, etc. extienden su acción tanto a nivel nacional como los 94 departamentos y las 26 regiones que agrupan a éstos. Estas organizaciones, más allá de sus cometidos específicos, se congregan en las Cámaras de Agricultura para promover y potenciar el desarrollo.

Una Asamblea de 45 a 48 miembros, que elige una Mesa Ejecutiva y un Presidente, son los órganos de dirección y representación de las Cámaras.

El financiamiento proviene de una parte del impuesto sobre los terrenos no construidos, de la participación del Fondo Nacional de Desarrollo (administrado por ANDA), de los Consejos Departamentales, Regionales y del Estado, así como de la venta de servicios.

Sus campos de acción:

- Estudios económicos y prospectivos
- Desarrollo de una política de calidad
- Ordenamiento territorial y desarrollo local
- Medio ambiente
- Agroturismo
- Asesoramiento a agricultores y empresas
- Empleo y formación
- Innovación e investigación aplicada

Otras de las instituciones involucradas y protagonistas del desarrollo es ANDA, Organismo Nacional de Orientación

del Financiamiento, Coordinación y Evaluación de Programas.

Asume en 1966 la gestión del fondo Nacional de Desarrollo (700 millones de francos aportados por los productores, la quinta parte de lo invertido anualmente en desarrollo), participa en la orientación general del mismo, promoviendo programas y contribuyendo a su funcionamiento.

Sus incentivos financieros posibilitan la concertación y coherencia de las actividades principalmente a nivel regional.

Identifica acciones y formaliza los programas mediante contratos realizando la supervisión y evaluación de los mismos.

Es dirigida por una Asamblea General Paritaria de 22 miembros, la mitad de los cuales representa a las organizaciones de productores, la otra mitad al Estado (Ministerio de Agricultura y Pesca y Ministerio de Economía y Finanzas). Cabe aquí una reflexión sobre dos temas que nos llamaron la atención: la dirección de las organizaciones y la formación.

Podría decir que todas las instituciones que visitamos tienen un padrón común en cuanto a su administración y organización.

Una Asamblea, en general de delegados, que se reúnen una vez por año, que eligen su Consejo de 18 a 24 miembros, que a su vez eligen una Mesa y un Presidente. La gestión y ejecución de la institución recaen sobre el Presidente y el Gerente. Más de una vez nos comentaron que el éxito está dado por la armonía entre estas dos personas.

En lo referente a la formación, veíamos en objetivos y programas que se incluía frecuentemente, pero ni en las presentaciones ni en las conversaciones informales, era un tema que se mencionara. La conclusión después de algunas averiguaciones, es que lo consideraban tan indispen-

sable y normal, que no daba para comentarlo. Valga un ejemplo: la Confederación de Cooperativas realiza un curso de capacitación que demanda 3 ó 4 días por mes durante un año y medio y cuesta U\$S 30.000.- Podrían darse otros ejemplos a nivel de la formación, incluso de productores. A nuestro juicio gran parte del éxito del programa de

desarrollo se encuentra fundamentado en una formación cultural del productor francés, que lo hace buscar las soluciones de manera agrupada y solidaria, lo que posibilita, viabiliza y potencia experiencias como la que tratamos sintéticamente de explicar.

La investigación básica y aplicada en Francia

Jean Pierre Hounie
Presidente del INIA

La delegación pudo ver el tema de la investigación en Francia, bajo tres niveles: En París conoció las actividades del INRA (Instituto de Investigación Agrícola) dependiente de los Ministerios de Investigación y Agricultura.

Complementariamente, conocimos al ACTA, Asociación que coordina los Institutos Técnicos por producto, y en ese sentido, tuvimos ocasión de que nos presentaran uno de los institutos que coordina dicha Asociación que es el Instituto Técnico de los Cereales y Forrajes.

Este tipo de instituto toma los resultados de la investigación básica y los adapta a las prácticas que recomienda a los productores y serían lo más parecido a nuestro INIA. Cada instituto cuenta a su vez con su red de Estaciones Experimentales en todo el país.

Por último, la Delegación concurrió a dos Estaciones Experimentales dedicadas a la investigación de temas lecheros cerca de Nantes y Lyon, siendo ambas coordinadas por un instituto técnico y especializada la primera, en técnicas de ordeño y la segunda en alimentación.

Los principales comentarios con respecto a la investigación, se basan en primer término, a una dedicación muy importante de recursos públicos al financiamiento de la investigación en general. De hecho la investigación básica que desarrolla el INRA está totalmente financiada y dirigida por los poderes públicos, son los Institutos Técnicos Agrí-

colas en que la financiación y la dirección es de los productores y sus asociaciones. En el caso de las Estaciones Experimentales visitadas la responsabilidad recaía en las Cámaras de Agricultura locales y en contacto con las organizaciones agrícolas de la región.

Con respecto a los temas de investigación, el principal hincapié está dado por una adaptación a la producción agrícola francesa a la nueva apertura a un mercado mundial con rebaja de subsidios, donde se subrayan tres puntos principales:

- 1) Control de costos de producción.
- 2) Mejora de la calidad del producto.
- 3) Protección del medio ambiente que la política anterior en la agricultura había sobre-explotado.

Es resaltable, como se vio a los distintos niveles de la investigación que la misión visitó, cómo se bajan a nivel práctico las decisiones que han sido discutidas en las más altas esferas.

El resultado de la investigación a todo nivel, utiliza una sofisticada red de grupos, reuniones, revistas, etc. para que todos los productores conozcan los resultados de las últimas tecnologías desarrolladas.

Una visión de los grupos en Francia

Ricardo Shaw
Presidente de FUCREA

El aporte de mi intervención en esta conferencia de prensa es fundamentalmente para hacer un comentario sobre el tema grupal en Francia.

Mi intención es no sólo hacer una descripción de los grupos existentes en Francia y de su funcionamiento, temática que sin duda desarrollaremos más profundamente en nuestro informe final de esta misión, sino que quisiera de alguna forma transmitirles lo que recogimos en estos quince días de la idea del trabajo en grupo y de su importancia en el desarrollo agropecuario francés.

Nuestro anfitrión directo en territorio francés fue la FNGEDA, el origen de la metodología Crea, quienes integran a TRAME (Institución de Apoyo Metodológico a las Empresas), que conforma el mayor agrupamiento de grupos franceses.

TRAME, cabeza de validación para el apoyo metodológico a las empresas, apoyada financieramente y orientada por

la ANDA, Asociación Nacional de Desarrollo Agropecuario, está al servicio de los productores, los empleados y los técnicos del sector.

TRAME, integrada por la FNGEDA, que federa a 2300 grupos tipo CREA tiene un cuerpo de más de 1000 asesores.

La ANCEMA, Asociación Nacional de Intercambio y de Maquinaria Agrícola, que apoya los círculos de maquinaria en común.

La BCMA, Buro de Coordinación de Maquinaria Agrícola, integrada por asesores especializados en el tema, que intervienen en la formación, información e investigación, además de agrupar a los profesionales frente al sector de maquinaria agrícola.

La FNASAVPA, la Federación Nacional de Asociaciones de Técnicos de la Agropecuaria para la Extensión y el Desarrollo Agropecuario, que integra a más de 8000 socios.

A través de esta gran organización, con fondos de la ANDA, se intenta responder a las innumerables necesidades sociales, técnicas y metodológicas que hacen al desarrollo del sector agropecuario francés.

Nos encontramos además, a lo largo de todo nuestro recorrido en Francia, con varias agrupaciones más, con diferentes funciones y respondiendo a diferentes necesidades.

Desde productores agrupados por el tema del agroturismo, hasta grupos de cientos de productores, que se agrupaban a raíz de temas técnicos o gremiales, a nivel regional o nacional.

No pretendo en pocos minutos hacer comprender la variedad de grupos franceses ni su interrelación, más teniendo en cuenta que a nosotros, sobre el terreno y en contacto directo con los protagonistas, nos llevó un largo tiempo ubicarlos. Pero sí creía importante al menos trazar un mapeo general para poder desarrollar la reflexión sobre la filosofía del trabajo grupal.

Como creo se desprende de los comentarios anteriores, tanto de la situación del agro francés, como de la interrelación para su buen funcionamiento de las instituciones agropecuarias en Francia, vemos allí un dejar de lado el individualismo y una priorización en todas las actividades de la solidaridad.

Sin duda operan aquí raíces históricas y culturales muy fuertes, desde el desmembramiento de una economía feudal equilibrada a períodos de enfrentamientos bélicos que replantearon todos los sistemas económicos sociales. Nos enfrentamos entonces con un sector agropecuario francés intensivo y diversificado promoviendo los cambios, en una forma controlada, reconciliando un cierto grado de protección con muy alto nivel de dinamismo competitivo. No todos los productores franceses están agrupados, pero



sí en un alto porcentaje, y aquellos que lo están vuelcan sus logros a todo el sector, con un sentir solidario, y buscando de alguna forma devolver lo que todos pagan, además de viabilizar un sector más homogéneo, más fuerte y más dinámico.

Hay una «muletilla» que utilizaban constantemente en Francia para expresar el sentir de la necesidad de mantener un sector agropecuario funcionando, cuidando de la producción así como protegiendo el medio ambiente: **«No hay país sin paisano».**

Creo que nosotros interpretamos de igual forma otra «muletilla» no dicha: **«No hay desarrollo sin trabajo en grupo».**

Gracias.