

Los procesos asociativos y la adopción de tecnologías

El cambio técnico en los predios de integrantes de los Grupos Nuevo Horizonte y Colonia Arerunguá

Lic. Guaymirán Boné Rodríguez
Plan Agropecuario

En este estudio de caso se pretende mostrar algunos resultados sobre la adopción de tecnologías en establecimientos de miembros de grupos que gestionan predios colectivos del Instituto de Colonización, identificando actores clave que influyen en este proceso.

Predios asociativos y los grupos

Desde el año 2009, el Instituto Nacional de Colonización (INC) tiene una política enfocada al arrendamiento de tierras para la explotación conjunta por parte de productores familiares y asalariados rurales. La institución ha favorecido y privilegiado aquellos emprendimientos de carácter asociativo, fomentando la gestión y explotación colectiva. En este sentido, se han conformado diferentes experiencias que se enmarcan en este tipo de procesos.

La creación de este tipo de emprendimientos, se encuadra dentro de los objetivos del INC y más tarde, se expresa como lineamiento en el Plan Estratégico 2010-2014, "que los colonos accedan a tierras, entre otros, al fomentar...

nuevos procesos colonizadores que tienen como característica principal la pluralidad de modelos, con énfasis en emprendimientos asociativos¹". En el mismo documento se fija como meta que la mitad de las colonias creadas en el período, se desarrollen mediante sistemas asociativos.

Los grupos Colonia Arerunguá y Nuevo Horizonte

En el año 2008, los grupos Nuevo Horizonte y Colonia Arerunguá comenzaron a trabajar dos fracciones pertenecientes al Ministerio de Defensa Nacional y administradas por el INC, estas se ubican en la zona de Arerunguá, en el Este del departamento de Salto, a 60 km de la ciudad de Tacuarembó. Cuando los grupos tomaron posesión de las fracciones no existían instalaciones ni las mejoras necesarias para realizar un manejo adecuado del ganado. Durante estos años se han realizado inversiones en subdivisiones con alambrados eléctricos y convencionales, bretes, casa, galpón, pozos semisurgente, molinos, tanque australiano y bebederos. Los suelos se caracterizan por ser en su mayoría, superficiales.

Los grupos están compuestos por asalariados rurales, con y sin animales en propiedad, y productores familiares de zonas cercanas, como Carumbé, Boquerón de Arerunguá, Los Orientales, Cerros de Vera, etc. Hoy, el grupo Nuevo Horizonte está compuesto por seis integrantes que explotan 630 hectáreas y el grupo Colonia Arerunguá está compuesto por 10 integrantes que explotan un campo de 760 hectáreas. Cada uno de los grupos trabaja

un rodeo y majada en forma conjunta e igualitaria, animales de propiedad de cada productor y animales como capital colectivo, siendo la orientación productiva, la cría de vacunos y ovinos. Los dos grupos también están organizados jurídicamente como Asociaciones Agrarias de Responsabilidad Limitada.

En el caso de los Grupos Colonia Arerunguá y Nuevo Horizonte, de acuerdo a la categorización interna del INC, se definen como Explotaciones Productivas Directas, en tanto accedieron a la tierra, realizan el trabajo y gestionan el predio de manera colectiva, han logrado tener un capital compartido, en estos casos, con rodeos y majadas propiedad de todo el grupo.

El técnico del grupo

Desde el INC se ha promovido el apoyo en la organización de los colonos mediante la asistencia técnica, a efectos de lograr el aumento y la mejora de la productividad, así como la formalización de las experiencias asociativas desde el punto de vista de las modalidades organizativas y su marco jurídico. El INC, también ha promovido la capacitación de los colonos en gestión colectiva, aspectos productivos y económicos, además de favorecer la articulación interinstitucional para lograr los objetivos estratégicos institucionales.

En los casos de los grupos de la Colonia Arerunguá cuentan y contaron en principio, con asesoramiento privado que les permitió organizarse y afianzarse como grupos y apoyar el comienzo del emprendimiento. Hoy, cuentan

1. <http://www.colonizacion.com.uy/Documentos/Actas/ACTA5056-01-06-11.pdf>

con apoyo institucional, que de algún modo, les permite continuar por el camino que ya tenían trazado. Un técnico del IPA colabora en este sentido, promoviendo la coordinación y capacitación. Sobre este último aspecto, se ha capacitado en trabajo grupal, legislación sobre personería jurídica, gestión de emprendimientos colectivos y varios temas vinculados al sistema productivo y económico, los que se detallan más abajo.

A partir del año 2014, en la fracción del Grupo Nuevo Horizonte se ejecutó un proyecto interinstitucional (Plan Agropecuario, INIA, MGAP y AgResearch) que buscaba su mejora productiva. Un facilitador y un grupo de productores, entre los que se encontraban integrantes del grupo Colonia Arerunguá, acompañaron este proceso, que seguramente también colaboró en la planificación posterior del sistema productivo que ya venía mejorando. Anteriormente, los grupos también habían participado en el Proyecto Integrando Conocimientos 2, ejecutado por el Plan Agropecuario, el que había tenido características similares.

Método de trabajo

Si bien los grupos están formados por productores y asalariados rurales, en este artículo se estudian y analizan los resultados obtenidos a nivel del cambio técnico en los predios de los productores familiares. Para realizar este estudio de caso, se entrevistaron y encuestaron seis productores integrantes de los dos grupos, para conocer:

- Qué tecnologías utilizan en sus predios para el manejo del ganado vacuno, utilizando una lista, previamente elaborada².
- A quién consultan para tomar decisiones prediales y tomar la decisión de adoptar estas tecnologías. (¿A quién consulta para tomar decisiones tecnológicas en su predio?).
- Qué dos tecnologías han aplicado efectivamente en sus predios y quiénes fueron las personas consultadas

para interiorizarse sobre sus características y comenzar a aplicarlas (¿A quién consultó para incorporar efectivamente la tecnología?).

- ¿Cuál es el nivel de importancia con la que califica a esta persona y con qué frecuencia se vincula con ella?

Los datos obtenidos se procesaron y ponderaron para ser ingresados en un software de Análisis de redes sociales³ con el objetivo de identificar visualmente el peso de los actores clave que fueron referidos por los productores como "influyentes" en la toma de decisiones prediales y de adopción de tecnología que efectivamente se realizó.

Sobre el análisis de redes sociales (ARS)

Mediante la metodología de análisis de redes sociales, se pueden estudiar las relaciones entre los actores, los sistemas de relaciones y las consecuencias de las mismas. Las uni-

dades de análisis son las relaciones entre individuos o elementos, en tanto sean vinculados o susceptibles de ser vinculados a otros.⁴ En esta disciplina, se identifican los individuos o actores como nodos y a los vínculos, como enlaces, lazos o aristas. Mediante esta metodología, también podemos representar de forma gráfica y clara, un mapa de relaciones en un grupo o comunidad. Pero esto no debe ser tomado como un fin en sí mismo, sino como una forma efectiva de mostrar los fenómenos analizados.

Resultados

En el Cuadro 1 se identifican las tecnologías utilizadas en los predios de cada productor y en los predios grupales, y también, en cuáles de ellas, los integrantes de los grupos han recibido capacitación.

De acuerdo al análisis de los datos que se muestran en el cuadro 1, sur-

Cuadro 1.

Tecnologías utilizada	Predios individuales						Tecnología usadas en los grupos		Capacitación
	1	2	3	4	5	6	Grupo Arerunguá	Grupo Nuevo Horizonte	
Alambrado eléctrico				MGAP					
Sales Minerales									
Ajuste de carga									
Entore de vaquillonas de 2 años									
Uso de Condición Corporal									
Destete temporario									
Diagnóstico de gestación									
Entore concentrado									
Peso de animales para tomar decisiones									
Uso de banderas									
Revisación de toros									
Elección por EPD									
Registros económicos									
Suplementación estratégica									
Diagnóstico de Actividad Ovárica									
Destete precoz									
Inseminación artificial									
Presupuestación forrajera	INIA								
Mejoramientos/praderas				MGAP					
Reservas forrajeras									

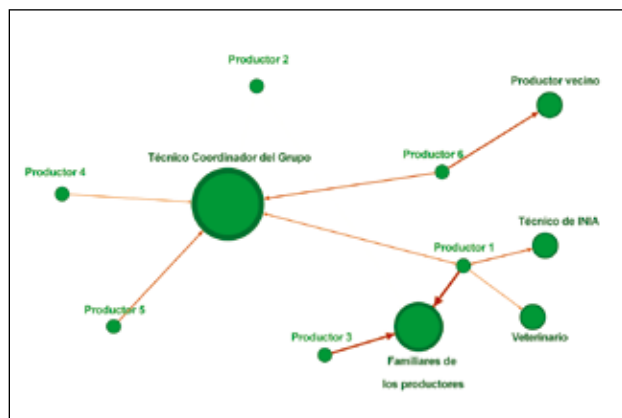
■ Tecnologías utilizadas efectivamente en los predios
 ■ Tecnologías referidas por los productores luego de integrar los grupos

2. Tomado de Gomez Miller, Raúl, Estudio sobre la significación de la tecnología en predios familiares de ganadería extensiva de Tacuarembó (Uruguay), UBA, 2011.

3. Gephi, versión 0.9.0.

4. Fresno, Marques y Paunero, Conectados por las redes sociales. Introducción al Análisis de las redes sociales y casos prácticos. UOC. 2015.

Figura 1



ge que varios productores han adoptado tecnologías en sus predios, sobre las cuales han sido capacitados, favoreciendo conocer sus ventajas y su aplicabilidad en los predios de gestión colectiva. En las celdas del cuadro 1 marcadas en color rosado se identifican las tecnologías adoptadas por los productores luego de comenzar a trabajar como grupos y en la mayoría de los casos, como resultado de la capacitación y su puesta en práctica en estos predios (se pidieron que nombraran 2 o 3 tecnologías por predio). También se observa que algunas tecnologías fueron adoptadas a nivel individual como resultado de la intervención de un Proyecto específico en un predio de INIA y de la Dirección de Desarrollo Rural del MGAP.

Analizando los mapas del análisis de redes sociales el tamaño del nodo se corresponde con el "grado de entrada" de los miembros de esta comunidad definida, en este caso la importancia sumada para el grupo (el nivel que cada uno de los productores le da al actor influyente, y la suma total de productores que a él se refieren), medida que en ARS se refiere a la "centralidad" de ese actor.

El espesor de la arista se corresponde con el nivel de importancia que tiene el nodo referido para el nodo de referencia (el actor que se identifica como influyente para el productor del grupo).

En el gráfico 1 se observa, de acuerdo a la percepción de los productores, el peso (nivel de vinculación entre los nodos) de quienes identificaron como personas a quienes consultaban para tomar decisiones prediales. Se puede

apreciar el nivel de vinculación que tienen los integrantes de la familia y el técnico coordinador del grupo, como referentes clave para la toma de decisiones prediales. También, que un productor mencionó que no realizaba consultas al respecto, quedando aislado de la red (productor 2).

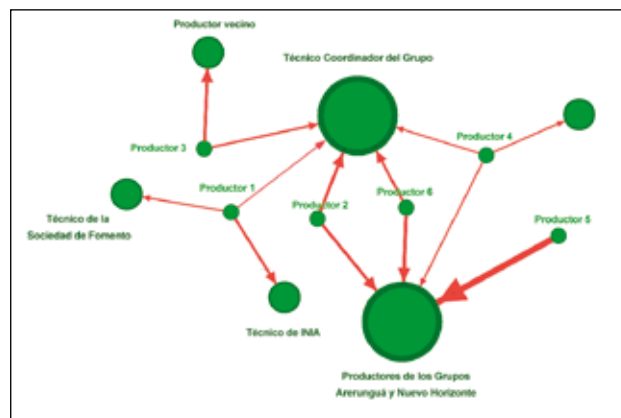
Sin embargo, en el gráfico 2 se observa que, al considerar la decisión de adopción efectiva de tecnologías, surgen otros referentes con influencia en este proceso, que no fueron considerados de igual forma frente a la primera pregunta (comparado con la gráfica 1).

A partir de estos resultados, queda en evidencia la influencia que tienen los miembros del grupo en la adopción de tecnologías en los predios (se representa al grupo como un nodo para visualizar fácilmente el protagonismo de los miembros de los grupos) y el técnico coordinador del mismo, quien crece en relación con su posición en el gráfico 1. También se observa la mención de técnicos de otras instituciones.

Algunas conclusiones

Si bien el objetivo del análisis refiere a una muestra de dos grupos, se observa el uso gráfico del análisis de redes sociales como un método válido para identificar y mostrar en un determinado momento, si existen o no vínculos entre actores y su nivel de importancia. En este análisis, se puede identificar visualmente y con facilidad quienes son los actores clave que influyeron efectivamente sobre la adopción de tecnologías en los predios particulares, de los productores que integran predios de

Figura 2



gestión colectiva; en este caso, técnico coordinador de los grupos y sus miembros.

Las encuestas realizadas muestran que hay, en mayor o menor medida, adopción de tecnologías, pero que muchas de ellas se adoptaron luego de ser puestas en práctica en los predios asociativos o discutidas en ese ámbito. Para esto, previamente hubo capacitación y asesoramiento técnico en estas tecnologías.

A priori, se puede inferir que en este caso concreto, los predios de gestión colectiva funcionan como catalizadores en la adopción de tecnologías, para los predios particulares de los miembros de los grupos, acelerando el cambio técnico en los mismos. En este caso se identifica una consecuencia que no se tuvo en cuenta particularmente como un objetivo específico en los procesos asociativos impulsados por el Instituto de Colonización.

Otro elemento observado es la interacción entre las instituciones que trabajan en el medio rural (Instituto Nacional de Colonización, DGDR/MGAP, INIA y Plan Agropecuario) como un factor que facilita el proceso de adopción, en tanto cada institución aporta desde su especialización, elementos para el desarrollo integral de las unidades y colectivos productivos.

Este análisis amerita aun, un estudio más detallado referido al funcionamiento grupal, a las características de un técnico que facilita estos procesos y los procedimientos comunicacionales internos, para que sirva de insumo a otras experiencias similares. ■