

# 16 años de información predial ganadera

Los resultados de las empresas ganaderas monitoreadas en el ejercicio 2016-2017 y su evolución desde 2015-2016

Ing. Agr. M.Sc. Carlos Molina Riccetto  
Plan Agropecuario

Como ya es tradicional desde hace 16 años, en esta época del año se presentan, luego de un detenido análisis los resultados del Programa de monitoreo de empresas ganaderas del Plan Agropecuario. En este ejercicio participan del análisis nuevamente más de 100 empresas ganaderas de todo el país.

El ejercicio 2016-2017 es el décimo sexto ejercicio analizado, lo que sin duda posiciona al Programa de Monitoreo y al Plan Agropecuario como una fuente de información de importancia en el ámbito ganadero.



Foto: Plan Agropecuario

En primer lugar y como es costumbre, debemos dejar en claro que estos resultados no son representativos del promedio de las empresas ganaderas del país. No se persigue ese objetivo, pues por su constitución, cantidad de empresas, características de las mismas, motivos de participación, etc., no es posible que lo sean. Igualmente entendemos que nos ubica en una posición de privilegio desde dónde tenemos la posibilidad de observar a las empresas y conocer sus resultados con un foco de mucha precisión.

Como es costumbre aprovechamos la ocasión para agradecer a los productores que comparten con nosotros la información de sus predios, ellos son los verdaderos protagonistas de éste programa.

Desde el punto de vista climático, el ejercicio 2016-2017 fue más favorable para la producción ganadera que los ejercicios anteriores. El ejercicio estuvo partido en dos mitades si observamos el crecimiento de las pasturas.

Una primera mitad que abarca el período julio-diciembre y una segunda mitad que va desde enero a junio. En la primera mitad el crecimiento del pasto fue inferior al promedio de los últimos 17 ejercicios, mientras que en la segunda mitad el crecimiento fue sustancialmente superior al promedio mencionado. De acuerdo a la zona y al mes del año, la variación respecto al promedio fue muy diversa. Sólo a título de ejemplo, en algunos puntos del país la superioridad respecto al promedio llegó al 40%.

Para el análisis continuamos agrupando las empresas por zona geográfica. Un grupo lo denominamos "norte y litoral-norte; y otro grupo lo llamamos "este-noreste-centro".

Se analizan en primer lugar los resultados logrados por las empresas con sistemas de producción de ciclo completo en vacunos para ambas zonas y posteriormente nos detendremos en los establecimientos que se dedican a la cría vacuna también para ambas zonas.

### **Empresas con ciclo completo zona Norte y Litoral Norte, ejercicio 2016-2017 y comparativo con ejercicio 2015-2016**

Para tener una aproximación al tamaño de las empresas, la superficie promedio es de 1.780 ha, con un Índice CONEAT promedio de 78. La estabilidad en los últimos años en la superficie explotada y en el índice Coneat es una característica en estos predios monitoreados.

El área con mejoramientos forrajeros de estos predios es de 7% de la superficie total, mostrando un crecimiento de 3% respecto al ejercicio pasado. Por segundo año consecutivo el área mejorada crece.

La dotación animal medida en UG/ha, crece 3%, mostrando también un segundo año de crecimiento. La dotación vacuna alcanza las 0,66 UG/ha; mientras que la ovina es de 0,087 UG/ha, creciendo en esta oportunidad. Se revierte el comportamiento descendente que mostraron los lanares en los 3 últimos ejercicios.

Por segundo año consecutivo la productividad crece. La productividad de

carne vacuna se ubica en 94 kg/ha, valor 2% superior al logrado en el ejercicio pasado. Por el lado de la productividad ovina, la misma también aumenta. Mientras que los kilos de carne ovina crecen 1%, los kilos de lana lo hacen 17%, respecto al 2015-2016. Debido a este comportamiento creciente, la producción medida a través de la carne equivalente alcanza los 114 kilos por hectárea, 3,6% superior a lo logrado en el ejercicio pasado.

La tasa de marcación vacuna vuelve a tener un comportamiento creciente, ubicándose en 83%, valor 1% superior al ejercicio anterior. Este mismo comportamiento muestran los vientres entorados por hectárea, los que se ubican en 0,27, valor 4% superior al registrado en el pasado ejercicio. Es claro que los altos valores alcanzados en estos indicadores productivos y reproductivos muestran a las claras la capacidad de gestión de estos productores de sus sistemas ganaderos.

Teniendo en cuenta los precios promedio recibidos por los productores por sus haciendas vacunas, decaen por 4to año consecutivo. Para este

ejercicio el precio de la carne vacuna promedio recibido por los productores cae 5,3% respecto al año anterior, alcanzando valores de 1.43 US\$/kilo en pie. Mientras tanto la carne ovina también disminuye su precio en 1,5%. El comportamiento del precio de la lana es creciente para las lanas más finas y decreciente para las más gruesas. Mientras que las más finas se aumentan 8%; las más gruesas caen 7%, respecto al ejercicio anterior.

Debido al crecimiento de la productividad vacuna y de la productividad ovina, a pesar del descenso de los precios en vacunos y lanares y del comportamiento diferente de los precios de la lana de acuerdo a su finura, se genera un leve crecimiento del producto bruto. El producto bruto crece 1,5%, alcanzando los 148 US\$/ha.

Respecto a los costos de producción, luego de dos años de retroceso, los costos vuelven a crecer. Los costos de producción (económicos), alcanzan un valor de 82 dólares por hectárea, valor 6,5% superior al registrado en el ejercicio pasado. Indudablemente que la caída de la cotización

## Toda la información ganadera regional e internacional los Jueves a primera hora.

Suscribase gratis en nuestra web



  
**Blasina y Asociados**  
AGRONEGOCIOS Y COMUNICACIÓN

 Blasina y Asociados  blasinayasoc  
[www.blasinayasociados.com](http://www.blasinayasociados.com)

del dólar frente al peso, es parte de la explicación de este crecimiento. A pesar de las decisiones de los productores, de gastar menos en algunos componentes del costo, los mismos retoman el crecimiento. Excepto los costos de suplementación (alimentación comprada), la totalidad de los componentes del costo crecen.

Por su parte, el resultado económico (medido a través del Ingreso de Capital (IK)) que se origina al descontarle al producto bruto los costos económicos se reduce 4,5% respecto al ejercicio anterior. A pesar del crecimiento de la productividad, la suba de los costos y la caída de los precios de los productos (excepto lana fina), generan una caída en el ingreso. El resultado logrado es de 66 US\$/ha.

Mientras tanto el Ingreso Neto de los predios que poseen área arrendada (ingreso de capital-pago por arrendamientos-pago por intereses de deuda), medida de lo que le queda al productor luego de pagar todos los gastos (económicos y financieros), muestra también un descenso de 7% respecto al ejercicio pasado, alcanzando valores de 40 US\$/ha.

### Empresas con ciclo completo del Este-Noreste y Centro

La superficie promedio de éstas empresas es de 968 ha, con un índice CONEAT promedio de 90. Estas dos variables estructurales no presentan cambios importantes respecto a los ejercicios anteriores. No obstante si se analizan los últimos 4 ejercicios, se verifica un lento pero sostenido crecimiento del área explotada (de 943 a 968 ha).

El área con mejoramientos forrajeros en este ejercicio crece 10%, alcanzando el 21% del área total. A pesar de este crecimiento, no se logran los valores previos a los eventos climáticos adversos (ejercicio 2013-2014). Por su parte los jornales ocupados se mantienen sin cambios, ubicándose en 3 Equivalentes Hombre totales.

Luego de dos ejercicios con descensos, la dotación vacuna crece. Se ubica en 0,76 UG/ha, creciendo

**Cuadro 1.** Costos por hectárea 2016-2017 vs 2015-2016 (US\$/ha). Empresas de ciclo completo del norte y litoral norte

Estructura del costo por hectárea	2015-16	2016-17	Diferencia en porcentaje 2016-17 vs 15-16
Mano de obra	26	29	+11
Mantenimiento de mejoras	3	4	+33
Pasturas	5	6	+20
Maquinaria y vehículo	6.6	9	+36
Gastos vacunos y ovinos	7	9	+28
Impuestos	10	11	+10
Suplementación	5	4	-20
Varios	14	10	-28
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>+6.5</b>

Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

1,5%, aunque no alcanzan los valores previos a los eventos climáticos adversos. En el caso de la dotación ovina, nuevamente decae y se ubica en 0,055 UG/ha, un 1,8% menos. La dotación total, ante estos comportamientos disímiles por especie, se ubicó en 0,85 UG/ha, valor 1% superior al ejercicio pasado.

Los vientres entorados por hectárea también retoman el crecimiento, el que se ubica en el 6%, alcanzando valores de 0,33 vaca entorada por unidad de superficie.

Respecto a la productividad vacuna, medida en kilos de carne producida por hectárea, se ubica en 104 kg/ha, aún sin alcanzar valores del ejercicio 2013-2014. En este ejercicio se verifica un destacado crecimiento, de 13%. La productividad de carne ovina también crece, alcanzando 4,5 kg/ha un 36% más. La producción de lana crece en un 8%. La producción medida a través de la carne equivalente alcanza los 112 kg/ha, valor 13% superior al registrado en el ejercicio pasado.

Al igual que para los productores del Norte y Litoral Norte, y por cuarto año consecutivo, y luego de 12 años de crecimiento (interrumpido sólo en 2008-2009), los precios recibidos por los vacunos caen nuevamente. Los precios decaen un 4% respecto al precio promedio recibido en el ejercicio 2015-2016. El precio promedio por kilo de vacuno vendido se ubicó en 1,45 US\$/kg. El precio de los ovinos vendidos también descendió

26%, ubicándose en 1,40 US\$/kg en pie. Respecto a la lana (tipo Corriedale), disminuyó el valor en 10%; ubicándose en 2,80 US\$/kg.

Por el lado del producto bruto de estas empresas se verifica un crecimiento. El crecimiento de la productividad vacuna, a pesar de los menores precios; sumado al crecimiento de la productividad ovina a pesar de la caída del precio, y al también crecimiento de los kilos de lana producidos, a pesar de la caída del precio; explican el crecimiento del producto registrado. El crecimiento es del 13% respecto al ejercicio pasado. El rubro vacuno en estos predios es el 87% del producto total. El producto bruto alcanza los 160 US\$/ha.

También los costos de producción, en estas empresas crecen. Este aumento es de 12% respecto al ejercicio 2015-2016, alcanzando los 110 US\$/ha. Prácticamente la totalidad de los componentes del costo ajustan al alza, excepto la suplementación. Si se analiza la composición del costo por hectárea, la mano de obra es el 26% del total, la maquinaria y el vehículo el 15% y los impuestos el 12%. Estos tres componentes del costo en conjunto constituyen más del 50% del costo por hectárea.

Por su parte la relación Insumo/Producto se mantiene igual respecto al ejercicio pasado, en valores de 0,69. Si bien este valor, es un valor que puede considerarse como adecuado, es de los más elevados de los últimos años.

El resultado final medido a través del Ingreso de Capital crece 14% respecto

a 2015-2016, alcanzando los 50 US\$/ha. Mientras que para las empresas con área arrendada, medido el resultado a través del Ingreso Neto, el crecimiento alcanza al 35%, logrando 23 US\$/ha.

Luego de dos ejercicios con perjuicios de importancia en la productividad y en los resultados, las empresas del Este-Noreste y Centro se recuperan. El crecimiento de la productividad vacuna fue determinante para este comportamiento.

## Los resultados de las empresas criadoras monitoreadas

### Empresas criadoras del Norte y Litoral Norte

Las empresas criadoras vacunas del Norte y Litoral Norte participantes del Monitoreo explotan una superficie de 710 ha con un índice CONEAT promedio de 72. Estas variables no presentan cambios sustanciales en este ejercicio respecto al ejercicio pasado. El área de mejoramientos forrajeros crece levemente, para ubicarse en el 6,5% de la superficie total. Por el lado de los jornales trabajados, se verifica una nueva reducción del orden del 9% respecto al ejercicio pasado. La mano de obra ocupada alcanza los 2,1 Equivalentes Hombre.

La dotación vacuna en estos predios es el mayor componente de la dotación total, aunque también son las empresas que manejan mayor dotación lanar. La dotación vacuna se mantiene sin cambios, la misma alcanza las 0,54 UG/ha. Por su parte la dotación lanar también se mantiene sin cambios, ubicándose en valores

**Cuadro 2.** Costos por hectárea 2016-2017 vs 2015-2016 (US\$/ha). Empresas de ciclo completo del este, noreste y centro

Estructura del costo por hectárea	2015-16	2016-17	Diferencia en porcentaje 2016-17 vs 15-16
Mano de obra	25	29	+16
Mantenimiento de mejoras	4	3	-25
Pasturas	12	13	+8
Maquinaria y vehículo	15	17	+13
Gastos vacunos y ovinos	4.4	5	+14
Impuestos	12	13.5	+12.5
Suplementación	5.2	3	-42
Varios	19	26	+37
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>110</b>	<b>+12</b>

Fuente: IPA-Programa de Monitoreo

de 0,21 UG/ha. La dotación total es de 0,78 UG/ha, permaneciendo también sin cambios respecto al 2015-2016.

La marcación en vacunos, se mantiene en este ejercicio sin cambios. La marcación alcanza valores de 79%. Estos niveles de marcación logrados, son sin dudas para ser destacados. Por su parte las vacas entoradas por hectárea se mantienen en valores altos, sin cambios respecto al ejercicio pasado y alcanzando valores de 0,31 vaca entorada/ha.

La productividad total de estas empresas, medida en kilos producidos por hectárea crece 1%, llegando a 96 kilos de carne equivalente por hectárea. La productividad en vacunos se mantiene sin cambios, alcanzado valores de 70 kg/ha. Por su parte la productividad en carne del rubro ovino crece 8%, y en estos predios alcanza los 14 kg/ha. También la producción de lana crece 6% en este ejercicio, regis-

trando 5 kg/ha.

En este ejercicio, a diferencia que en los predios ciclo completo, los precios vacunos descienden levemente. El descenso promedio fue de menos de 1% (0,8% exactamente) respecto al ejercicio pasado. Nuevamente, al igual que en el ejercicio pasado, el comportamiento del precio del ternero fue uno de los motivos del sostenimiento del precio logrado por el kilo de vacuno vendido. El precio promedio por kilo de carne vacuna (en pie) llegó a 1,56 US\$/kg. También en estos predios se logran mejores precios por el ovino vendido que en el ejercicio pasado. El aumento del precio fue de 1,5%, ubicándose en 1,52 US\$/kg en pie. Mientras que el precio de las lanas más gruesas descendió 11%, alcanzando valores de 3,30; las más finas crecen 5% y logran 6,10 US\$/kg. Frente al mantenimiento de la productividad vacuna, al crecimiento de la productividad ovina, el leve descenso de los precios

**Cuadro 3.** Síntesis de resultados de empresas de ciclo completo por zonas

	Norte-Litoral Norte 16-17	Variación respecto 15-16 en %	Este-Noreste-Centro 16-17	Variación respecto 15-16 en %
Producto Bruto (US\$/ha)	148	+1	160	+13
Costos (US\$/ha)	82	+6	110	+12
Ingreso Capital (US\$/ha)	66	-4	50	+14
Insumo/Producto	0.55	+4	0.69	=
Ingreso Neto arrend. (US\$/ha)	40	-7	23	+35
Kilos vacunos producidos/ha	94	+2	104	+13
Kilos carne equivalente/ha	114	+3.6	112	+13
Dotación vacuna/ha	0.66	+3	0.76	+1.5
Precio kilo vacuno vivo (US\$/kg)	1.43	-5	1.45	-4

Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

vacunos, y al crecimiento del precio del ovino, teniendo en cuenta el comportamiento diferencial del precio de la lana, el producto bruto de estos predios crece 5%. En estas empresas se verifica también durante este ejercicio la aparición de determinados negocios de pastoreo. El producto bruto para este ejercicio alcanza valores de 146 US\$/ha.

También en estos predios los costos presentan un comportamiento alcista. En este ejercicio los costos de producción crecen 7% respecto a 2015-2016. Los costos de producción llegan a valores de 104 US\$/ha. Desde el ejercicio 2001-2002 y hasta 2013-2014 se habían multiplicado por 3,7 veces. Los valores de las rentas pagas por los productores se mantiene en los 65 US\$/ha arrendada.

El resultado final de estos predios criadores, medido a través del Ingreso de Capital se mantiene igual que en el ejercicio pasado, al igual que el Ingreso Neto de los predios que manejan área arrendada.

### Empresas criadoras del Este-Noreste y Centro

Por su parte las empresas criadores del Este-Noreste y Centro del país participantes del Monitoreo explotan una superficie de 544 ha con un índice CONEAT promedio de 70. El área mejorada ocupa en este ejercicio el 22% de la superficie total. Luego de dos ejercicios de con reducción del área mejorada debido a eventos climáticos adversos, se verifica una recuperación del orden del 10%. Por el lado de los jornales trabajados, luego del descenso verificado en el ejercicio pasado, los mismos se mantienen en 1,8 Equivalentes Hombre en el ejercicio.

La dotación vacuna, luego de dos ejercicios con descenso, crece 3%, ubicándose en 0,70 UG/ha. La que nuevamente se reduce es la dotación ovina, llegando a 0,062 UG/ha. La reducción respecto al ejercicio pasado es de 3%. La dotación total es de 0,79 UG/ha, 2,6% superior que en el ejercicio pasado.

En estos predios la tasa de marcación en vacunos crece 4%. La marca-

**Cuadro 4.** Costos por hectárea 2016-2017 vs 2015-2016 (US\$/ha). Empresas criadoras del norte y Litoral norte

Estructura del costo por hectárea	2015-16	2016-17	Diferencia en porcentaje 2016-17 vs 15-16
Mano de obra	25	28	+12
Mantenimiento de mejoras	3,5	4	+14
Pasturas	7	9	+28
Maquinaria y vehículo	14	17	+21
Gastos vacunos y ovinos	4	6	+50
Impuestos	9	10,5	+17
Suplementación	6	3	-50
Varios	22	21	-5
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>99</b>	<b>+9</b>

Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

ción alcanza valores de 80%, siendo un valor destacado. Por su parte las vacas entoradas por hectárea vuelven a valores previos a los eventos climáticos adversos, llegando a 0,45 VE/ha.

La productividad en vacunos, luego de dos ejercicios con importantes reducciones, crece 20%, alcanzando valores de 98 kg/ha. Por su parte la productividad en carne ovina y lana se mantiene sin cambios. Los kilos de carne ovina producida por hectárea alcanzan los 4 kilos; mientras que la lana alcanza los 1,8 kilos por unidad de superficie. Como resultado, la productividad total crece 18%, alcanzando los 106 kilos de carne equivalente por hectárea.

En este ejercicio, también para estos productores los precios por las haciendas vacunas descienden. El descenso respecto al ejercicio pasado es de 1%, alcanzando un valor promedio de 1,59 US\$/kg en pie. También en estos predios, el ternero fue el producto que redujo la caída del precio promedio logrado respecto al año anterior. Teniendo en cuenta los precios de los lanares, mientras el precio de la carne ovina cae 15%; las lanas tienen un comportamiento diferencial. Las más gruesas logran precios menores que en el ejercicio pasado, las de mayor finura por el contrario, mejoran el precio logrado. Las lanas tipo Corriedale descienden 7,5% respecto al ejercicio anterior y las más finas crecen 4,5%.

El crecimiento de la productividad a pesar del leve descenso de los precios vacunos, a pesar de la caída del

producto ovino, determina un crecimiento en el producto bruto de estos predios. El producto se ubica en los 144 US\$/ha, valor 16% superior al registrado el ejercicio pasado. El componente más importante del producto bruto es el vacuno, con un peso relativo de 90%.

Al analizar los costos de producción en estas empresas, retoman el comportamiento alcista. En este ejercicio el crecimiento respecto al 2015-2016 es de 9%. Los costos por hectárea se ubican en 99 US\$.

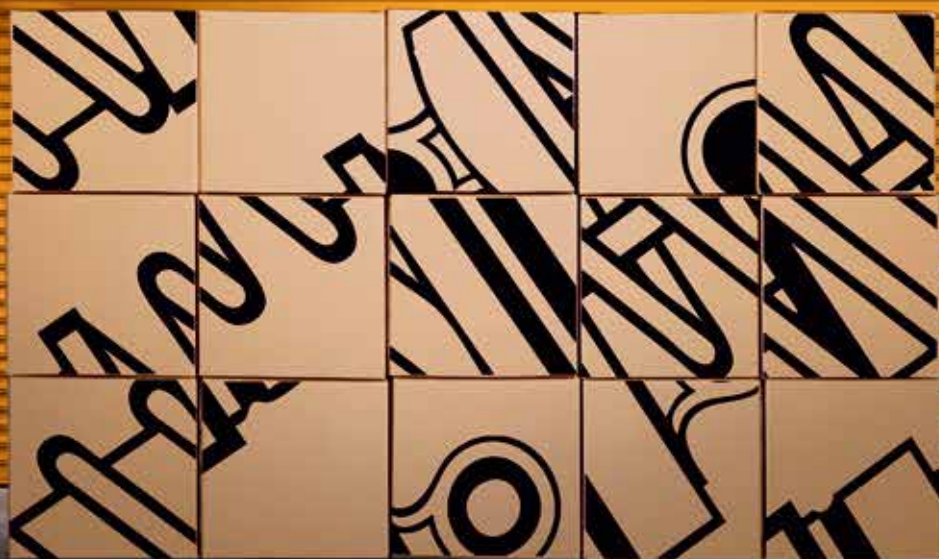
A pesar del crecimiento del costo por hectárea de 9%, el costo por kilo vivo de carne vacuna producida se reduce 8%, pasando de 0,89 a 0,82 US\$/kilo producido. El crecimiento de la productividad vacuna (20%), fue la determinante para la reducción del costo unitario de producción.

Por su parte, la relación Insumo/Producto, un importante indicador que mide la situación del predio mirado de manera global, teniendo en cuenta los aspectos productivos pero también los económicos, mejora 5%, alcanzando valores de 0,69.

El resultado final de estos predios, medido a través del Ingreso de Capital crece 36%, mientras que el Ingreso Neto de los predios que tienen área arrendada lo hace 85%, logrando valores de 45 y 24 US\$/ha respectivamente. Luego de dos años de importantes reducciones en los resultados, en este ejercicio se recuperan aunque sin llegar a valores previos a los eventos climáticos adversos.



EL CORREO  
URUGUAYO  
**LLEGA HASTA  
DONDE QUIERAS.**



ORGANIZÁ LOS ENVÍOS  
DE TU EMPRESA CON **Ahiva**  
CORREO URUGUAYO

LA HERRAMIENTA DEL CORREO URUGUAYO  
QUE TE PERMITE AUTOGESTIONAR Y SEGUIR  
TUS ENVÍOS DESDE CUALQUIER DISPOSITIVO.

INFORMATE EN [WWW.CORREO.COM.UY](http://WWW.CORREO.COM.UY)



**Cuadro 5.** Síntesis de resultados de empresas criadoras por zonas

	Norte-Litoral Norte 16-17	Variación respecto 15-16 en %	Este-Noreste-Centro 16-17	Variación respecto 15-16 en %
Producto Bruto (US\$/ha)	146	+5	144	+16
Costos (US\$/ha)	104	+7	99	+9
Ingreso Capital (US\$/ha)	42	=	45	+36
Insumo/Producto	0.71	+1.5	0.69	-5
Ingreso Neto (US\$/ha)	19	=	24	+85
Kilos vacunos producidos/ha	70	=	98	+20
Kilos carne equivalente/ha	96	+1	106	+18
Dotación vacuna/ha	0.54	=	0.70	+3
Precio kilo vacuno vivo (US\$/kg)	1.56	-1	1.59	-1
Costo kilo vacuno producido (US\$/kg)	0.73	+6	0.82	-8

Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

### Síntesis final

La disponibilidad de información objetiva con la que se cuenta en este Programa, nos permite realizar un análisis consistente y profundo de las situaciones a nivel de predios ganaderos.

Como desde hace más de 10 años, además del análisis de los resultados finales del ejercicio, hemos utilizado la información de las empresas en la mitad del año agrícola (enero-febrero 2017) con el objetivo de analizar cómo se viene desarrollando, proyectar los posibles resultados y reflexionar sobre las posibles decisiones a tomar. Esas proyecciones realizadas y difundidas oportunamente fueron a la postre coincidentes con los resultados alcanzados por las empresas al finalizar el ejercicio. En aquella oportunidad proyectamos un comportamiento diverso en los ingresos, que se verificó en un número importante de empresas. También decíamos que a pesar del mayor crecimiento de las pasturas que se verificaba, no necesariamente ese hecho generaría mejora generalizada en los ingresos de las empresas.

Las conclusiones en aquel momento hacían referencia a que si la productividad daba buenas noticias, era posible esperar mejora en los resultados. Finalmente fue lo que sucedió, las empresas del este-noreste-centro que venían de dos ejercicios donde la productividad se vio afectada, lograron en este crecimiento que significaron mejora en los ingresos, teniendo pre-

**Cuadro 6.** Comparación 2016-2017 vs 2015-2016 de los Ingresos de Capital en moneda corriente (dólares) y en moneda constante (pesos junio 2017) de predios por zona

	Ingreso de Capital (US\$/ha)		Ingreso Capital (pesos constantes/ha)	
	2016-2017	Variación en porcentaje respecto a 2015-2016	2016-2017	Variación en Porcentaje respecto a 2015-2016
CC Norte-LN	66	-4	1.857	-14
CC E-N-C	50	+14	1.407	+2,5
Cría Norte-LN	42	=	1.181	-10
Cría E-N-C	45	+36	1.266	+23

Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

sente que estas empresas venían con fuertes reducciones en los resultados.

Mientras que las empresas del nortelitoral norte, que no venían tan afectadas respecto a los niveles de productividad, no pudieron en este ejercicio transformar el mayor crecimiento de las pasturas en más kilos de carne. Este hecho llevó a que los resultados sean iguales o inferiores al ejercicio pasado.

Respecto a los costos se preveía un crecimiento generalizado, lo que sucedió al analizar los resultados de las empresas al cierre del ejercicio.

Luego de dos ejercicios con reducción de costos, los mismos retomaron el crecimiento. Indudablemente que el comportamiento del valor del dólar (descenso de 7% de su valor respecto al peso en el ejercicio) y de la inflación interna (IPC julio 2016-junio 2017 = 5,3%) durante este ejercicio, favorece positivamente su comportamiento creciente. A pesar de las decisiones de los productores con el objetivo de ajustar

los costos, estos crecen prácticamente de manera generalizada.

En estas empresas no se identifican niveles de endeudamiento que generen preocupación.

Los productores arrendatarios, total o parcialmente de la superficie que explotan, continúan soportando valores de renta que en general aún no han ajustado a la baja, a pesar de la reducción del precio de las haciendas gordas.

Los precios recibidos por los productores por las haciendas vacunas nuevamente deciden. Los descensos se ubican entre 1 y 5% respecto al ejercicio pasado. Cabe mencionar que estos descensos se suman a los ya registrados en los ejercicios 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016.

La antes manifestada variación en los ingresos, también se verifica analizando los ingresos en moneda constante (pesos uruguayos de junio 2017).

Al comparar el ingreso de capital de las empresas, en moneda corriente



**Cuadro 7.** Comparación 2016-2017 vs 2015-2016 de los Ingresos Netos en moneda corriente y en moneda constante (pesos junio 2017) de predios por zona

	Ingreso Neto (US\$/ha)		Ingreso Neto (pesos constantes/ha)	
	2016-2017	Variación en porcentaje respecto a 2015-2016	2016-2017	Variación en porcentaje respecto a 2015-2016
CC Norte-LN	40	-7	1.125	-16
CC E-N-C	23	+35	647	+22
Cria Norte-LN	19	=	534	-10
Cría E-N-C	24	+85	675	+66

Fuente: IPA – Programa de Monitoreo

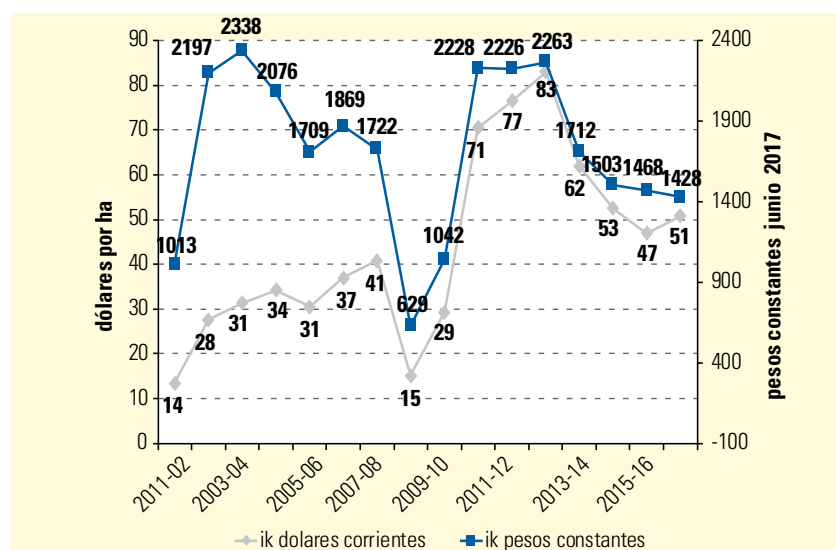
y en moneda constante (pesos junio 2017) se identifica también la diversidad y el comportamiento diferente al analizar en diferentes monedas. Basta hacer foco, como ejemplo, en el resultado de las empresas criadoras del Norte-Litoral Norte; mientras que el resultado en moneda corriente se mantiene sin cambios, en moneda constante cae 10%. Es claro que el comportamiento del dólar y de la inflación interna afectan los resultados en pesos constantes.

Ahora bien, haciendo el mismo análisis para las empresas que manejan cierta proporción de área arrendada, analizando el ingreso neto, se verifican también variaciones en el resultado al hacerlo en diferentes monedas.

Solamente como complemento, para tener una mirada con un horizonte mayor; veamos la evolución del ingreso de capital y neto, también en dos monedas. En esta oportunidad veremos los resultados promedio incluyendo todas las empresas de manera conjunta desde el ejercicio 2001-2002. Lógicamente al visualizar los resultados de todos los predios agrupados, se compensan en gran medida las diferencias que hemos visto en los resultados alcanzados al analizar por zona en forma separada. Ver Gráficos 1 y 2.

En esta mirada general y de largo plazo del ingreso de capital, se verifica que la tendencia que se venía dando desde 2001-2002 continúa en la misma situa-

**Gráfico 1.** Evolución del ingreso de capital en dólares corrientes y en pesos constantes (junio 2017) desde 2001-2002 hasta 2016-2017 en todas las empresas



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo



ción. Se verifica una tendencia creciente, tanto en moneda corriente como en moneda constante. Mientras que en moneda corriente se pasa de 14 a 51 US\$/ha, desde 2001-2002 hasta 2016-2017; en moneda constante se pasa de 1.013 a 1.428 pesos constantes. Ver Gráfico 1.

Ahora bien mirando el ingreso neto, la tendencia se repite, y es creciente. En moneda corriente pasa de 8 a 27 US\$/ha, mientras que en moneda constante pasa desde 600 a 760 pesos constantes. Ver Gráfico 2.

También cabe mencionar que a pesar de aparecer claramente la existencia de un crecimiento tanto en moneda constante como en moneda corriente, en 16 ejercicios; debe de recordarse que este promedio general oculta las variaciones de importancia entre zonas y entre sistemas que analizamos anteriormente.

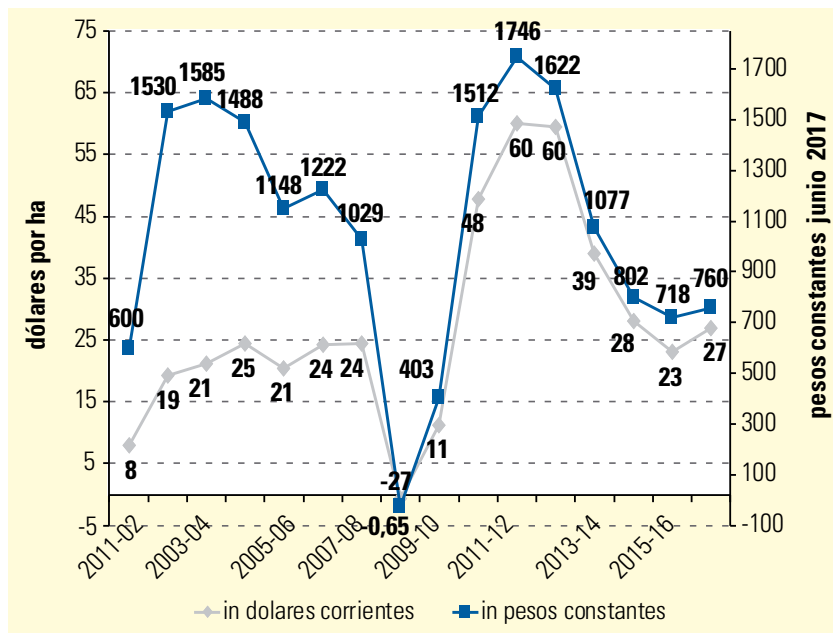
A pesar de este comportamiento creciente visualizado en el largo plazo, es claro que en los últimos 4 ejercicios se registra un descenso de los ingresos en ambas monedas, con la particularidad que el crecimiento del último ejercicio responde al crecimiento verificado por las empresas del este-noreste-centro.

Si se analiza el resultado del ejercicio medido a través del ingreso de capital y se lo compara con el promedio de los 16 ejercicios, en moneda corriente es superior 16% al promedio; mientras que en moneda constante el resultado del 2016-2017 se sitúa 17% por debajo del promedio.

También si se analiza el resultado de los arrendatarios en el ejercicio y se lo compara con el promedio de los 16 ejercicios, en moneda corriente se ubica 3% por debajo del promedio; mientras que en moneda constante el resultado del 2016-2017 se sitúa 31% por debajo del promedio.

Por otra parte es sabido que la actividad ganadera es pasible de enfrentar eventos adversos de diferente origen. Para este ejercicio, nuevamente la adversidad tiene dos orígenes. El primero de ellos, el mercado, con una reducción del precio de las haciendas vacunas por tercer año consecutivo, tanto para las empresas ciclo completo como para las empresas criadoras.

**Gráfico 2.** Evolución del ingreso neto en dólares corrientes y en pesos constantes (junio 2017) desde 2001-2002 hasta 2016-2017 en todas las empresas



Fuente: IPA – Programa de Monitoreo



Foto: Plan Agropecuario

El segundo de ellos, el tipo de cambio, con una reducción del valor del dólar frente al peso, combinado con niveles de inflación que si bien se moderaron en el transcurso del ejercicio, cerraron el mismo en valores de 5,3% y comenzaron el ejercicio muy cerca de 11% (anualizado). Por su parte en este ejercicio las pasturas tuvieron mayor crecimiento que un año normal, en la segunda mitad del ejercicio; pero no podemos olvidar que el invierno fue muy duro y extenso y la primavera fue tardía y corta.

Observamos nuevamente que la forma de responder de los sistemas de producción frente a un ambiente externo "similar" es muy diversa y parti-

cular de cada uno.

En este ejercicio con una alta diversidad en los resultados logrados, volvemos a confirmar luego de varios años de observación y análisis de información objetiva, las diferentes asociaciones positivas y elevadas, a nivel de empresas ganaderas en relación a las respuestas de los sistemas. Una de esas asociaciones identificadas es entre las decisiones tomadas por los gestores de los sistemas y la respuesta de los mismos, los niveles de variación y los resultados alcanzados. Esas decisiones abarcan aspectos productivos vinculados sobre todo al manejo de la carga animal, de la recría, del rodeo de cría y del engorde. Estas con una fuerte

interrelación en cómo se decide sobre la utilización de las pasturas tanto naturales como sembradas. Estas decisiones llevadas a campo, materializan sistemas de producción con determinadas características en común, al que hemos desde hace varios años denominado "ganadería de precisión".

Es claro que los recursos determinan en gran medida las características de los sistemas; no obstante este sistema que hemos dado en llamar "ganadería de precisión" responde más a características relacionadas a la toma de decisiones y al tomador de decisiones, que a los propios recursos. Las decisiones oportunas y con información objetiva en relación al rodeo de cría, vinculadas con: dotación animal, composición del stock, épocas de entore y su control, control de amamantamiento, alimentación, sanidad y política de reemplazo de hembras. Como también las decisiones vinculadas con las pasturas naturales e implantadas en diversos aspectos: siembras, utilización, refertilizaciones, descansos, etc.

La variable carga-dotación animal y las decisiones entorno a la misma, son nuevamente uno de los aspectos de mayor relevancia para el logro de

los objetivos propuestos. La carga-dotación ajustada al alimento existente dotan a estos sistemas de mayor sustentabilidad y resiliencia.

Por último, la presencia del tomador de decisiones y su capacidad de gestionar un sistema altamente complejo en un ambiente variable y con incertidumbre, es una condición necesaria e indispensable para implementar una empresa sustentable y resiliente.

Las características descritas, determinan que estos sistemas posean un "estilo común," en la diversidad. La impronta que cada productor le imprima, mezcla de conocimiento empírico y científico, generan en definitiva empresas con determinadas fortalezas. Las fortalezas que destacan refieren a una mayor resistencia a eventos adversos, una mayor velocidad de recuperación luego de recibir impactos negativos y un mayor aprovechamiento de condiciones externas favorables.

Otra vez en este ejercicio, y van?... , con adversidades de origen y magnitud diferente, comprobamos objetivamente la mayor resiliencia y sustentabilidad que presentan estos sistemas. Por tanto nuestro convencimiento de la conveniencia de recorrer los caminos necesarios para implantar sus características

más relevantes a nivel de las empresas ganaderas. Además de las características ya señaladas, la capacidad de gestión del mismo, por parte del tomador de decisiones es de importancia superlativa. Las inversiones en conocimiento que demandan estos sistemas "ganadería de precisión" así lo indican.

Para finalizar, es definitivamente relevante que la toma de decisiones con el objetivo de posicionar al sistema de producción adecuadamente, se realice con información objetiva de las alternativas posibles, con definición de prioridades y con cierta dosis de prudencia y cautela.

Cómo los productores ganaderos toman las decisiones en todos los niveles (operativo/táctico/estratégico) incide en gran medida sobre su desarrollo sustentable, como así también el cómo enfrentan/sortean eventos adversos y por supuesto cómo aprovechan los eventos favorables. El Plan Agropecuario aporta permanentemente información, conocimiento y capacitación para un mejor posicionamiento de los mismos frente a los nuevos desafíos que a diario se les presentan.■



Conozca nuestros

**NUEVOS PRODUCTOS**

Formulas para finalidades productivas específicas.

»» Compromiso de calidad



- »» **URUSAL TERNERO PLUS:** para terneros al pie de la madre o a partir del destete precoz favoreciendo el crecimiento y desarrollo.
- »» **URUSAL CRÍA:** para reproducción y producción de leche. Ganancia de peso en vacas y terneros al destete.
- »» **URUSAL RECRÍA:** para mayor crecimiento y desarrollo desde el destete hasta el inicio de engorde o fase de reproducción.
- »» **URUSAL ENGORDE:** para novillos y vaquillonas en fase de engorde sobre verdeos o praderas.

**ANTIL S.A.**

Luis Batlle Berres 5769  
Ruta 5 Km. 8 (accesos a Mdeo.)  
Tel.: 2312 3515\*  
Fax: 2312 4774  
info@urusal.com  
www.urusal.com  
Montevideo - Uruguay

**LLAME GRATIS AL 0800 7257**