

# Una propuesta de autoevaluación de la sustentabilidad predial para productores ganaderos

Lic. Vet. MSc. Carla Febrer  
Ing. Agr. Dr. Francisco Dieguez  
Ing. Agr. Dra. Ines Gazzano

Las herramientas para la evaluación de sustentabilidad surgen de la necesidad de hacer operativo el concepto de la sustentabilidad, que es complejo y dinámico, y engloba todos los componentes de los agroecosistemas y sus interrelaciones. La sustentabilidad se puede entender como el mantenimiento de una serie de objetivos deseados por el productor a lo largo del tiempo. Dichos objetivos o fines se relacionan con el equilibrio y tensiones entre las dimensiones que definen la sustentabilidad, clásicamente al menos tres: ambiental, económica-productiva y social.

Presentaremos en este artículo una propuesta de autoevaluación de la sustentabilidad en Predios Foco del proyecto UFFIP. Para el desarrollo de los Indicadores de sustentabilidad propuesto, se empleó una adaptación del Marco de Evaluación de Sistemas de Manejo de recursos naturales incorporando Indicadores de Sustentabilidad (MESMIS). La importancia de una evaluación sistémica de los predios está en la capacidad de integrar información de origen diverso dentro de unos estándares de análisis. Entender los sistemas de producción como un conjunto de elementos que engloban las dimensiones productivas, sociales y ambientales, permite una descripción más exhaustiva y completa, para favorecer así el análisis y detección de elementos potenciadores y conflictivos de cada predio particular.

## Cómo llegamos a los resultados

El cuadro 1 presenta los indicadores construidos (originalmente a partir de información registrada en la herramienta "Gestión predial integral" de Predios Foco del proyecto UFFIP [www.uffip.uy](http://www.uffip.uy)).

En los talleres de autoevaluación se hizo énfasis, por un lado, en la validación de los indicadores en sí mismos, y por otro, en facilitar una propuesta de autoevaluación por parte de los participantes (Productores Foco y productores del Grupo Foco acompañantes)<sup>1</sup> Ver Cuadro 1.

Si bien la metodología está en proceso de validación, se han realizado hasta el momento cinco talleres con Productores foco y miembros del Grupo, de los que participaron 39 productores, además de 11 técnicos de ejercicio libre y de Instituciones y Asociaciones relacionadas a los Predios Foco.

Se empezó con una actividad participativa de construcción del concepto de sustentabilidad que definió al grupo participante de la jornada. En cada taller se obtuvo una

definición de Sustentabilidad, producto de los conceptos vertidos ante la afirmación "La sustentabilidad es..." Cuadro 2.

Por un lado, al definir el concepto de sustentabilidad en cada uno de los grupos, se pudieron agrupar seis elementos comunes dentro de las definiciones de los productores; organizadas en dos aspectos por cada una de las tres áreas de la sustentabilidad (ver figura 1).

Por otro lado, tras describir y ejemplificar el concepto de indicador, se presentaron los indicadores desarrollados y se les propuso la autoevaluación del predio foco en el periodo 2013/14 y posteriormente en el 2016/17. Se planteó una forma, basado en lo visual, de ubicar al predio en cada Indicador generado, dentro de las tres dimensiones de la sustentabilidad consideradas. Se trabajó con una gráfica radial donde el productor se situó al inicio del Proyecto UFFIP (ejercicio 2013/14) y en el último ejercicio agrícola. Los resultados se presentan en la figura 2.

Tras analizar los resultados obtenidos en las autoevaluaciones entre los dos periodos de análisis (2013/14 y 2016/17), se destacan principalmente mejoras en los indicadores de la dimensión social, como funcionamiento del predio, el modo de vida y tiempo libre o las perspectivas de la continuidad predial familiar. Asimismo, es interesante destacar como los objetivos y metas propuestos para cada predio foco al inicio del estudio concuerdan con los indicadores que presentan mayor valor de sustentabilidad.

La evaluación de la herramienta de Indicadores para autoevaluar la sustentabilidad, se realizó mediante la aplicación un formulario encuesta (Likert), cuyos resultados se presentan en la figura 3.

Es importante destacar la visión del productor sobre la misma, la cual consideraron como una buena herramienta para evaluar la situación, como apoyo para la gestión y

1. Más información de análisis, criterios, umbrales y escalas será presentada en la tesis de Maestría de la Dra Carla Febrer (Facultad de Agronomía, Sistemas Ambientales).

**Cuadro 1.** Indicadores de sustentabilidad predial en tres dimensiones (económica, social y ambiental)

DIMENSIÓN	INDICADOR	DESCRIPCIÓN
AMBIENTAL	Productividad bruta	Productividad carne equivalente por hectárea
	Ingreso Neto	Ingreso total menos costos totales
	Ingreso extrapredial	Proporción de ingreso extrapredial sobre ingreso total
	Diversidad de ingresos	Variación de rubros productivos que generan ingresos
	Relación insumo/producto	Costo de producir un dólar de producto
	Nivel endeudamiento	Percepción del nivel de endeudamiento
	Seguridad productiva	Proporción de superficie en propiedad, arrendada a colonización o a un familiar en relación a la superficie total
	Transmisibilidad	Superficie (ha) por número heredero
SOCIAL	Funcionamiento predio	Conformidad funcionamiento explotación, resultados económicos y productivos.
	Modo de vida y tiempo libre	Conformidad tiempo libre y calidad de vida
	Relacionamiento social	Conformidad aspectos sociales
	Acceso a servicios	Acceso a servicios de salud, capacitación y centros de estudio
	Servicios disponibles	Conformidad con servicios telefónicos e internet, fuentes de luz eléctrica y fuente de agua potable
	Estado de la vivienda	Conformidad estado de la vivienda
	Conectividad y accesibilidad	Locomoción propia, acceso a rutas y transporte y distancia a centros poblados
	Continuidad familiar predio	Posibilidad que el predio continúe en manos de la familia en 5 y 10 años
	Nivel formativo	Suma actividades formativas del titular: educación formal, cursos realizados y antigüedad en el rubro
ECONÓMICA	Conservación campo natural	Proporción, productividad, estado y manejo del campo natural
	Carga animal	Carga real en comparación a la Carga segura (calculada por productividad de pasturas del campo natural)
	Empotramiento	Cantidad de potreros en la explotación
	Recursos hídricos	Estado de los bañados y humedales, los lagos y tajamares y los ríos y arroyos
	Independencia a insumos	Proporción del costo total procedente de los insumos (a mayor proporción de insumos menor valor del indicador)
	Eficiencia uso insumos	Relación entre el costo de insumos y el ingreso bruto(a mayor gasto en insumos menor valor indicador)
	Alteración del medio	Uso y manejo de la superficie del predio (menor alteración valor más alto indicador)

**Cuadro 2:** Definiciones de sustentabilidad realizadas colectivamente en los cinco talleres realizados.

La sustentabilidad es...
<p>... <b>(Predio foco 1)</b> producir para lograr la continuidad familiar en el tiempo, con estabilidad en “todo”, productiva (pasturas, ganado, etc.) y económica. Logrando esto con el grupo para progresar, incluir mejoras y adaptarse.</p>
<p>... <b>(Predio foco 2)</b> la capacidad para afrontar las dificultades con poca dependencia de recursos de fuera del predio, para satisfacer las necesidades de la familia logrando permanecer en el tiempo, con bajo impacto ambiental, pero con viabilidad económica, construyendo esto en grupo, en redes, integrando a los jóvenes en esa construcción.</p>
<p>... <b>(Predio foco 3)</b> seguir produciendo a futuro, manteniendo o mejorando la productividad, cuidando los recursos naturales para sustentarnos, vivir en el campo y mantener esa forma de vida, pensando en las generaciones futuras y dejar las cosas igual o mejor que las recibimos.</p>
<p>... <b>(Predio foco 4)</b> mantener nuestro sistema estable y rentable, económica y ambientalmente, para las próximas generaciones.</p>
<p>... <b>(Predio foco 5)</b> un sistema mantenido en el tiempo, para las nuevas generaciones, en equilibrio económico, social y medioambiental, buscando alternativas al uso de insumos.</p>

**figura 2.** Esquema de conceptos comunes en las definiciones de sustentabilidad

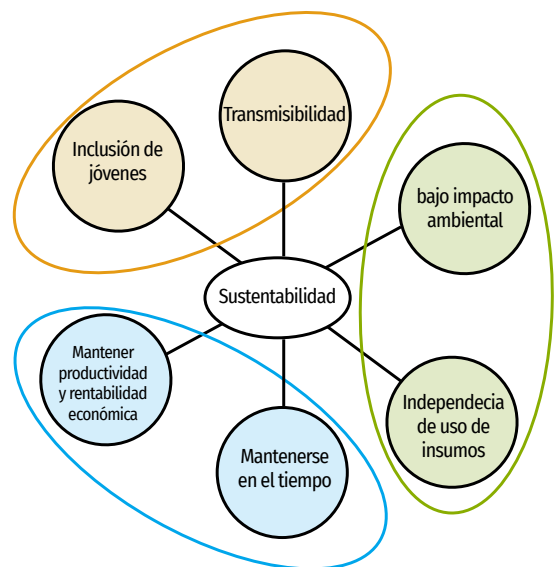


Figura 2:

Fotografías de las gráficas radiales resultantes en los cinco talleres de auto-evaluación de la sustentabilidad predial

Predio foco 1



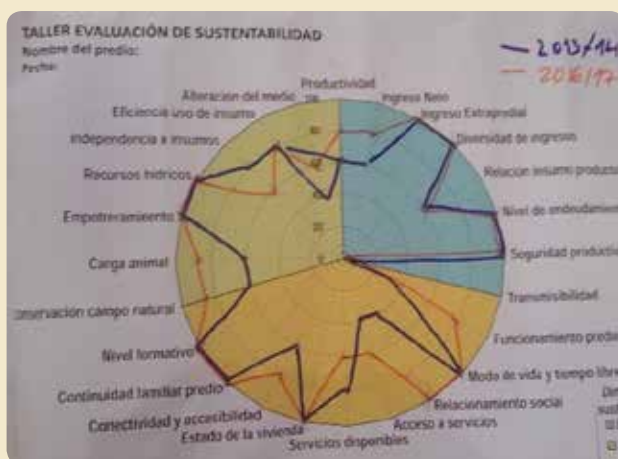
Predio foco 2



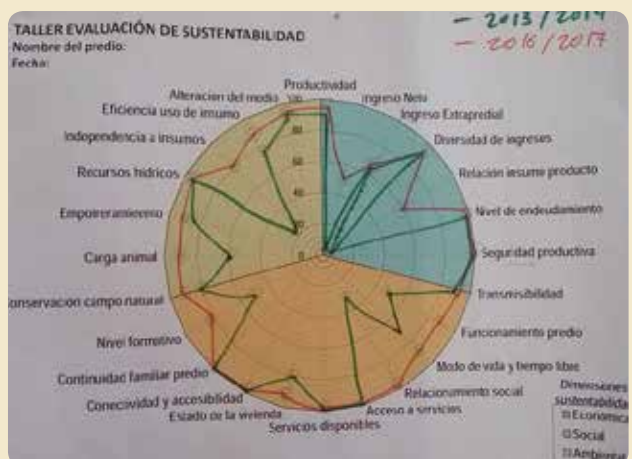
Predio foco 3





Predio foco 4



Predio foco 5



**Figura 3:** Resultados de evaluación del taller (procesamiento a partir de 40 encuestas)

	 < Totalmente en desacuerdo			 Totalmente de acuerdo >	
	1	2	3	4	5
La evaluación de la sustentabilidad, como fue presentada hoy, es importante para ver el predio en forma integral	2%	2%		30%	65%
Considero que la forma de evaluar la sustentabilidad presentada hoy es útil para detectar áreas problemáticas en el predio	4%		4%	37%	54%
Considero que la forma de evaluar la sustentabilidad presentada hoy permite planificar acciones en las áreas problemáticas del predio	2%	2%	4%	40%	51%
Los indicadores (económicos, sociales y ambientales) presentados son pertinentes y representan el predio analizado		4%	11%	43%	41%
La forma de trabajar con las gráficas circulares (telaraña, ameba...)	7%		4%	27%	62%
<b>Para el Productor Foco:</b> Aplicaría esta forma de evaluar mi predio nuevamente como forma de monitorear y como herramienta para tomar decisiones				15%	85%
<b>Sí no es productor foco:</b> Aplicaría esta forma de evaluar en mi predio para como herramienta de monitoreo y para tomar decisiones	6%	3%	3%	36%	52%

toma de decisiones prediales. Al encuestar a los participantes de los talleres, se destaca la visión integral del predio y la utilidad para la detección de áreas problemáticas, así como la posibilidad de orientar acciones correctivas.

Si bien se pretendió generar un conjunto de indicadores “estándar” para ganaderos nacionales a partir de información previamente registrada en los Predio foco (en los GPI), esto no implica la necesidad de adecuar o generar nuevos indicadores para cada contexto productivo.

En la evaluación de los talleres realizados se solicitaron, además, comentarios de los participantes, para recibir retroalimentación de la actividad y de la metodología. Los comentarios realizados se presentan en el cuadro 3 (textualmente).

- Muy conforme (2 Productores foco)

**Cuadro 3:** Comentarios de los participantes de los cinco talleres de autoevaluación de la sustentabilidad.

- Tener en cuenta la evaluación de recursos humanos externos, trabajadores (productor foco).
- La definición de los indicadores debería ser mejorada con aportes propio.
- ¿La evaluación de los indicadores contra que se referencian?
- Me pareció buena la presentación.
- Tal vez se podría trabajar un poco más sobre los indicadores productivos.
- No se ha tenido en cuenta la forma de integrar aspectos externos al predio.
- Considero que es una herramienta muy interesante.
- No es que los indicadores estén mal, solo que sin duda sería más pertinentes si fueran elaborados caso a caso. Cosa que seguramente vamos a hacer.
- Al ser producción a cielo abierto la sustentabilidad puede ser afectada.
- Preguntar si son felices (técnico).
- Empoderamiento: modificar escala (técnico).
- Veo positivo el tener en cuenta la experiencia del productor de ida y vuelta con los técnicos.
- Se podrían considerar otros indicadores (técnico)
- Muy buen taller, fue interesante este método de telaraña y fácil de aplicar.
- Agregar indicador tema seguridad ej. abigeato.
- Incluir peso de la mano de obra (familiar).

## Para finalizar

A partir del trabajo realizado en el desarrollo de los Indicadores de sustentabilidad como herramienta de autoevaluación, se considera que esta forma de presentar resultados e indicar áreas problemáticas en el predio, es integradora en sí misma. La presentación en forma simultánea y visual de

las tres dimensiones consideradas permite integrar y valorar en similar escala temas muy diferentes, que hacen a la sustentabilidad en el largo plazo de un sistema productivo.

Cabe destacar que, a partir de la solicitud de los Productores Foco, se dejaron disponibles las gráficas radiales realizadas en los talleres (inicio y fin del proyecto UFFIP).

Además, quedaron en manos de los Productores Foco plantillas vacías del gráfico radial en formato papel. Este hecho es destacable dado el involucramiento y utilidad de este método para autoevaluar la sustentabilidad con los indicadores propuestos en el futuro, para las tres dimensiones planteadas. ●