

# Un método de apoyo para la toma de decisiones y planificación en forma grupal

## FPTA 345 “De Pasto a Carne”

Ing. Agr. Marcelo Ghelfi Caytano

Ing. Agr. Emilio Duarte Esteves

Plan Agropecuario

El proyecto “De Pasto a Carne” tiene como objetivo la construcción participativa de una metodología que contribuya a aumentar la producción sobre campo natural, mediante el control de la oferta de forraje. En este artículo se presentan los resultados promedio obtenidos por el grupo de productores participantes (20), y resultados de estudios de caso interesantes, en esta oportunidad, predios gestionados por grupos de productores que lleven adelante sistemas asociativos en campos del Instituto de Colonización.



Foto: Plan Agropecuario

En artículos anteriores sobre el proyecto “De pasto a carne” se realizó una breve explicación de la metodología utilizada. Los productores participantes han adquirido la habilidad de monitorear la altura del pasto a nivel de potrero y los animales de acuerdo a la categoría. Realizando esta operación al inicio de cada estación, se determina la diferencia entre el pasto que hay y el pasto que se necesita, para luego estudiar alternativas que permitan optimizar la situación.

### Resultados del Grupo de Productores Monitoreados

En el gráfico 1 se observa en primer lugar que la altura de pasto promedio de los productores del proyecto ha decreci-

do sostenidamente durante 5 estaciones, especialmente debido al efecto de la sequía estival y a la carga animal utilizada. Por otra parte, la altura de pasto demandada, que depende de la carga animal y sus requerimientos estacionales, ha evolucionado a partir de las decisiones de los productores, siendo máxima a inicio del verano seco y decreciendo a medida que se agravó la situación y de acuerdo a los ajustes hechos por la mayoría de los productores que difieren en tipo e intensidad. En otoño e invierno, con una altura de pasto menor a la necesaria, el ganado tuvo pérdidas de condición corporal, con diferencias entre productores debido a diferencias en la situación inicial y a la intensidad de los ajustes realizados. En la

Gráfico1. Altura de pasto medida vs altura de pasto requerida

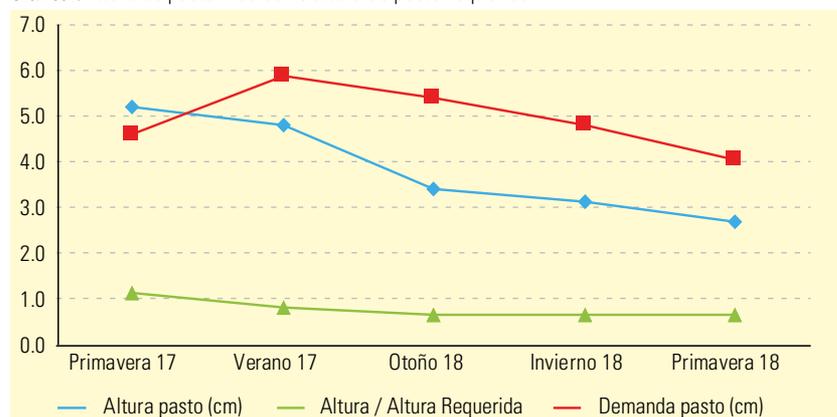




Foto: Plan Agropecuario

totalidad de los talleres realizados a inicios de invierno se propusieron alternativas de disminuir carga, requerimientos y realizar suplementación a partir de alimentos concentrados extraprediales. En el monitoreo de inicio de primavera 2018 la situación continuó desfavorable y la comparación entre primavera 2018 y primavera 2017 es contundente, habiendo en la actualidad la mitad del pasto que hace un año.

## Estudios de caso

Los Grupos de productores Colonia Arerungá y Nuevo Horizonte, vecinos linderos en la zona de Arerungá en el departamento de Salto, son arrendatarios de fracciones de campo del Instituto Nacional de Colonización desde hace 10 años.

Desde hace un año y medio se integraron al proyecto FPTA 345 de "Pasto a Carne" que lleva a cabo la Regional Litoral Norte del instituto Plan Agropecuario, con el objetivo de poder contar con más información para discutir y analizar en las reuniones mensuales de planificación y toma de decisiones.

### Características de los Grupos

Los 2 grupos son integrados por pequeños productores y asalariados. El grupo Colonia Arerungá (CA) está integrado por 10 productores que viven o trabajan muy cerca a la fracción. El grupo Nuevo Horizonte (NH) cuenta con 6 integrantes que viven a 40 km de la fracción. Esta característica entre otras, diferencian la forma de llevar adelante la producción, por lo cual el grupo NH cuenta con mano de obra asalariada permanente radicada en el predio, mientras que los integrantes del grupo CA atienden la fracción desde sus predios.

Estas fracciones se encuentran a 70 km de

la ciudad Tacuarembó y 160 de la ciudad de Salto, sobre suelos de Basalto en su mayoría superficial, con Índice CONEAT de 41 (CA) y 60 (NH). El grupo CA explota una superficie de 760 hectáreas, teniendo hoy una subdivisión de 7 potreros; el grupo NH maneja una superficie de 630 hectáreas, subdividida en 6 potreros. Los dos grupos tienen como base forrajera el 100% campo natural, no utilizando aun suplemento en ninguna categoría animal; pensando que aún hay potencial para el manejo del campo natural; como puede ser la inversión en el aumento de subdivisiones.

### Sistemas productivos de los establecimientos

Los sistemas de producción son criaderos en vacunos y ovinos, vendiendo los terneros machos al destete, y criando las terneras para reposición. En el caso de los ovinos el grupo CA vende la totalidad de los corderos (machos y hembras) al destete, ya que realizan un cruzamiento con raza carnífera, y el grupo NH vende solamente los machos, reteniendo un porcentaje de las hembras para reposición. Las razas utilizadas en vacunos son británicas Hereford y Angus y sus cruces y en ovinos la base de cría es Merino Australiano y como se mencionó uno de los grupos realiza cruzamiento con raza carnífera.

### Como venimos trabajando

Desde el comienzo, los grupos están trabajando con un manejo unificado de los animales, manteniendo un plan sanitario en común, con fechas fijas y comunes para todos los animales ya sea de los rodeos y majadas asociativos del grupo o particulares de los socios, el entore se realiza desde

mediados de noviembre a febrero, y la encañerada en marzo-abril.

Desde el inicio de los emprendimientos se ajustó la dotación en base a una capacidad de carga teórica, teniendo en cuenta la producción de pasto anual y estacional de sus fracciones, y el consumo de una UG. Además se tuvo en cuenta una relación lanar/vacuno en un rango de 2-4 a 1; ajustando dicha dotación en dos momentos del año; primavera y otoño (partos y destetes). Esta planificación de manejo permite al grupo CA trabajar con una carga que se encuentra en un rango de 0,6 a 0,7 UG/ha promedio en el año y el grupo NH con una carga promedio que se ubica en un rango de 0,7 a 0,8 UG/ha de promedio en el año. Tienen como norma un monitoreo permanente de las pasturas, de la condición corporal de la vaca de cría, y el peso vivo en algunas categorías clave como terneras y vaquillonas para primer servicio, aprendizajes obtenidos en la participación en algunos programas y proyectos anteriores.

Para todo esto es prioridad realizar reuniones mensuales cuando se recorre el campo, se observan animales y se analizan, discuten y planifican las actividades a realizar al igual que las finanzas del emprendimiento para el siguiente mes. Desde sus inicios cuentan con acompañamiento técnico en estas reuniones mensuales para asesoramiento y apoyo en la toma de decisiones.

Los dos grupos de productores siempre han buscado estar cerca de instituciones como el INC, MGAP, SUL, INIA e IPA, participando y realizando cursos, jornadas e interviniendo en proyectos y programas.

Los resultados productivos y económico-financieros de los 2 grupos han sido bastante estables durante estos últimos ejerci-

cios, teniendo este último cierre de ejercicio (2017-2018), los resultados que se presentan en el siguiente cuadro.

**Objetivos de los grupos en participar del proyecto “De pasto a Carne”**

La participación en este proyecto “De pasto a carne”, surgió de las discusiones y análisis en reuniones de cómo se podría contar con información objetiva para mejorar la toma de decisiones en los ajustes de dotación y realizar una mejor planificación que permita mejorar los resultados productivos y económicos-financieros de los emprendimientos. En este sentido, antes de comenzar a trabajar con esta metodología ya se venían realizando trabajos con mediciones de campo con la regla para ver las disponibilidades de pasto del campo en base a los cm de altura, tratando de trabajar siempre con una altura de 4 a 8 cm en los diferentes potreros, para que los animales tuvieran suficiente cantidad y calidad de pasto para comer.

Cuando el IPA propuso esta metodología de medición, cálculos y análisis, los integrantes de los grupos pensaron que iba en la misma línea de trabajo que se venía realizando. También al contar con mediciones estacionales y discutir entre los dos grupos en talleres, podría ayudar a mejorar la discusión interna y la toma de decisiones para organizar el manejo de los emprendimientos por estación del año.

**Resultados obtenidos hasta el momento**

Hoy, ya ha transcurrido un año de trabajo en el proyecto, se relevaron y discutió en 5 estaciones, en los talleres que se realizaban con los 2 grupos se plantearon muchas posibles alternativas para realizar teniendo en cuenta la oferta de pasto relevada, la condición corporal, peso vivo y performance productiva que esperamos de los animales.

Desde el comienzo los propios productores realizaron las medidas de pasto en los potreros, en principio conjuntamente con los técnicos de IPA y hoy solos, al igual que la caracterización de los animales tanto por estado corporal y el peso vivo de las diferentes categorías.

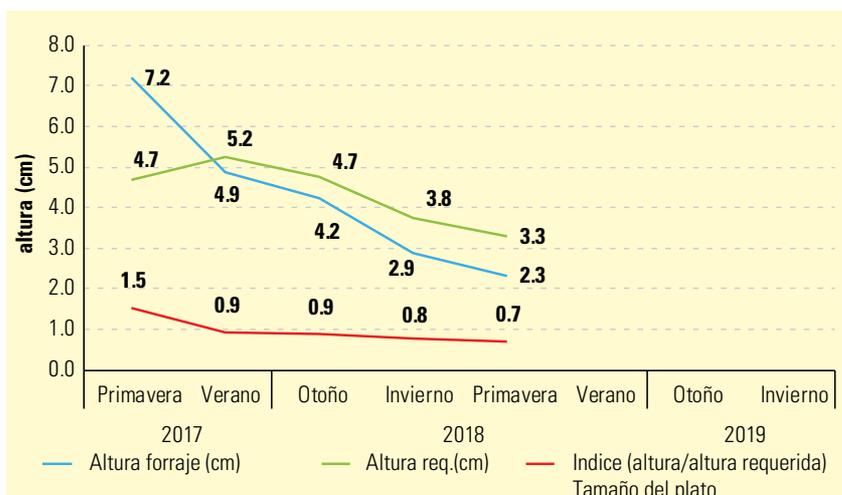
La mecánica de presentación de información en los talleres de discusión consiste en presentar los datos relevados: cm de altura de pasto por potrero, categoría, número, estado corporal y peso vivo de animales que



Foto: Plan Agropecuario

|  | Colonia Arerungá | Nuevo Horizonte |
|--|------------------|-----------------|
| Superficie ha                            | 760              | 630             |
| Dotación promedio del ejercicio UG/ha    | 0,79             | 0,77            |
| Relación Lanar/Vacuno                    | 2,25             | 3,56            |
| Producción en Kg Carne equivalente Kg/ha | 82               | 88              |
| Producto bruto US\$/ha                   | 141              | 130             |
| Insumos con renta US\$/ha                | 53               | 64              |
| Ingreso Neto US\$/ha                     | 88               | 66              |

**Grupo NUEVO HORIZONTE**  
**Altura de forraje medida y Requerida (cm)**



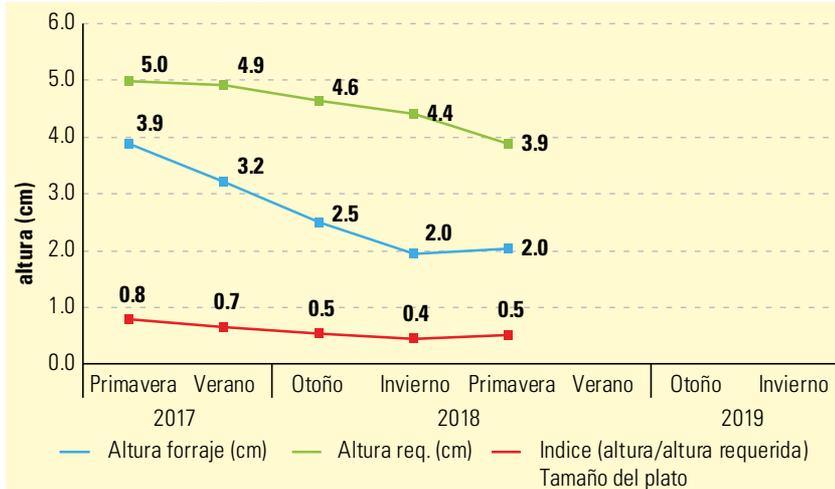
pastorean ese potrero. Los datos se procesan y se relaciona la oferta pasto en cm y los requerimientos de los animales para cumplir el objetivo impuesto en ese momento.

Teniendo el indicador de cuan lleno está el plato de comida para los animales que tenemos, pasamos a discutir y analizar este indicador y las posibles correcciones que se pueden realizar (alternativas de ajustes); las que luego se priorizan según sus posibilidades de concreción por parte del predio asociativo analizado.

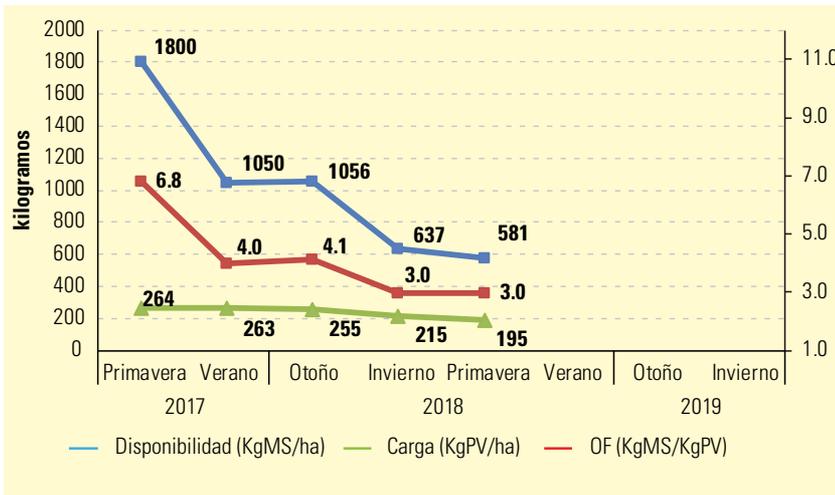
En las gráficas se observan dos situaciones de partida muy diferentes en la primavera del 2017 con respecto al “tamaño del plato”, lo que permitía en la discusión dos posturas bien diferentes; en el grupo NH donde la altura de pasto fue bastante mayor (7,2 cm), el plato estaba desbordando, “sobraba” pasto en función de los animales que había en el campo. En el caso del grupo CA, la altura era bastante menor (3,9 cm) y faltaba un 20% de pasto de acuerdo a los animales del predio. En

**Grupo COLONIA ARERUNGUA**

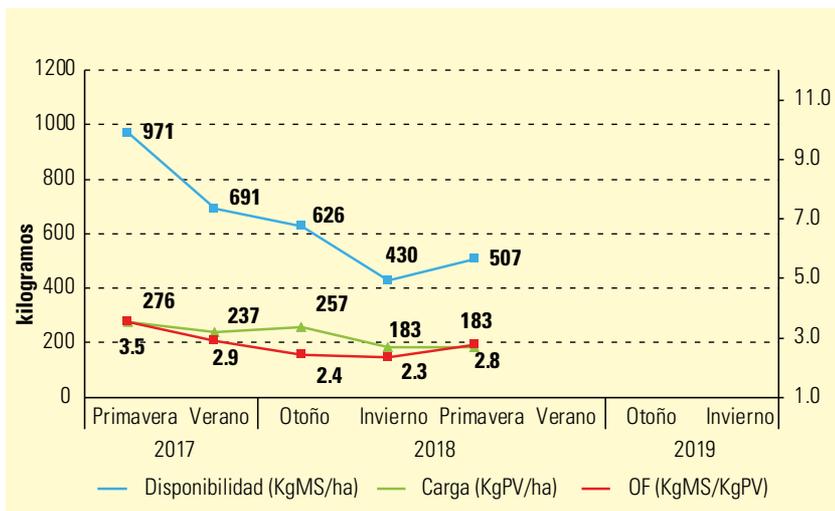
**Altura de forraje medida y Requerida (cm)**



**Disponibilidad, Carga y Oferta**



**Disponibilidad, Carga y Oferta**



el análisis se manejaron alternativas muy diferentes para los grupos, uno de los grupos podía aumentar los comensales porque la comida es suficiente y el otro grupo debía ajustar la dotación a la baja, eligiendo diferentes alternativas (sacando animales por venta, a pastoreo, bajando los requerimientos, etc.).

En las estaciones siguientes el plato de comida en los dos grupos fue deficitario debido especialmente a los efectos de la sequía ocurrida durante el verano. En este caso las alternativas que se manejaron fueron similares, se reguló la dotación sacando animales de los predios o bajando sus requerimientos (venta, pastoreos, destetes). Los manejos de los grupos se diferenciaron en los momentos, plazos y magnitud de las reducciones de la carga. El grupo CA que comenzó con una situación más desfavorable, redujo en el verano 30 kg de carga animal, aumentó en otoño por la producción de terneros, se redujo nuevamente en invierno y primavera, totalizando una reducción de 93 kg/ha de primavera a primavera. En esta primavera se comenzó con menos comida en plato que la primavera anterior (0,8 en 2017 a 0,5 en 2018).

En el caso del grupo NH, aunque la reducción de la comida en el plato es importante de primavera a verano, no bajó la carga, continuó con ésta hasta el invierno y primavera siguientes, por lo cual se observó pérdida de estado y peso en los animales. Esta situación tuvo como consecuencia la necesidad de bajar la carga, pero incluso a pesar de haber adecuado la carga, en esta primavera se parte con un tamaño del plato más acotado que la primavera anterior (1,5 en 2017 a 0,7 en 2018).

En conclusión, los monitoreos y los talleres de discusiones y análisis de alternativas además de poder contrastar con lo sucedido realmente; permite aumentar la confianza en esta herramienta metodológica (medición con regla, cm de pasto, cantidad y categoría de animales, peso vivo, estado corporal; la relación entre los datos y la obtención del indicador “tamaño del plato” y planificar con éste, el manejo una vez por estación del año) nos ayuda a tomar decisiones más adecuadas especialmente en la magnitud y momento de realizarlas. ●