

Endeudamiento y rentas rurales entre 2009 y 2019

DMV. Federico de León Cabanas
Ec. Jesús Baptista Difilippo
Ing. Agr. Gonzalo Freiría Carballo
DIEA / MGAP

Esta nota constituye una retrospectiva del comportamiento seguido por el endeudamiento sectorial en algunos rubros, y su comparación con las tendencias observadas en el arrendamiento de tierras para los últimos diez años.

A los efectos, se tomó el nivel de endeudamiento con el sistema bancario (fuente: BCU¹) según los rubros que se indican y el arrendamiento por hectárea por año para nuevos contratos, promedio anual (fuente: DIEA²). Ambos conceptos están expresados en dólares americanos corrientes.

1. <https://www.bcu.gub.uy/Servicios-Financieros-SSF/Paginas/Series-Estadisticas-Creditos.aspx>

2. Información procesada sistemáticamente por DIEA-MGAP en base a la Dirección General de Registro del MEC.

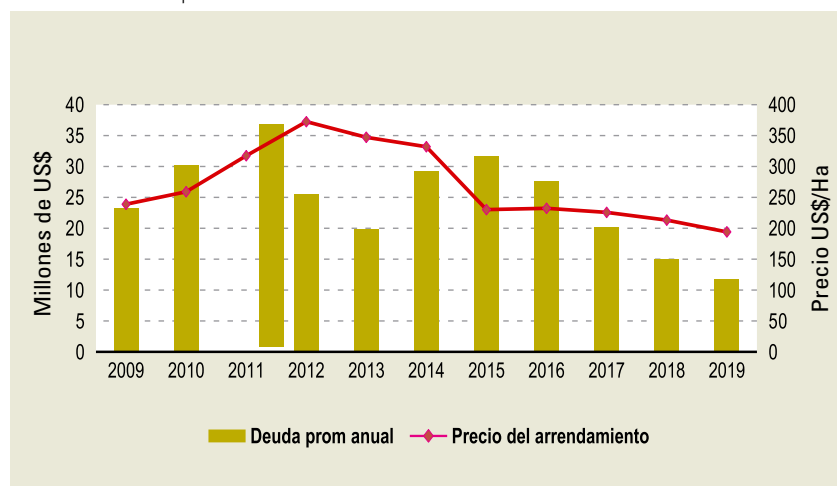
Agricultura de Secano

Como referencia a las diferentes actividades agrícolas, se seleccionaron los casos del Trigo, Cebada y Oleaginosas (predominantemente Soja).

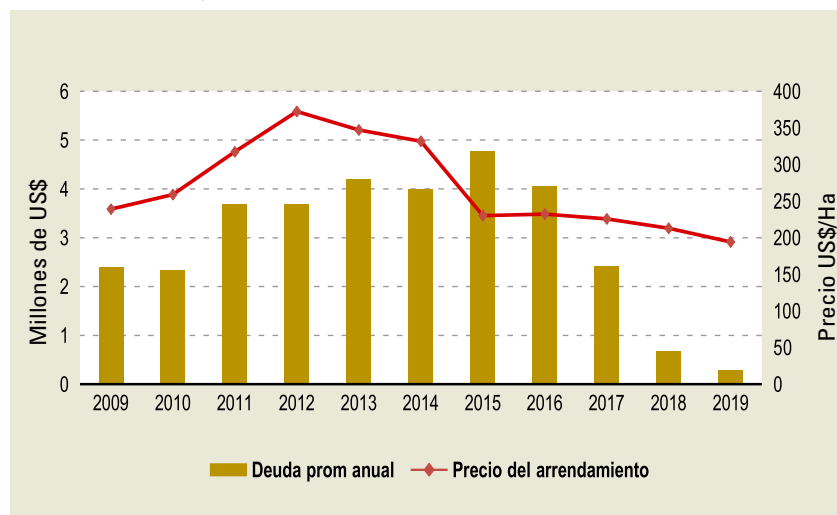
Para el caso de los productores de trigo, la comparación señalada se observa en la Gráfica 1.

Ambos cultivos muestran analogías en la evolución de las variables durante la década analizada, con matices en el aumento y reducción del endeudamiento durante el período (más notorio sobre el final en el caso de la cebada) aunque con mayor convergencia en la curva del costo de la tierra.

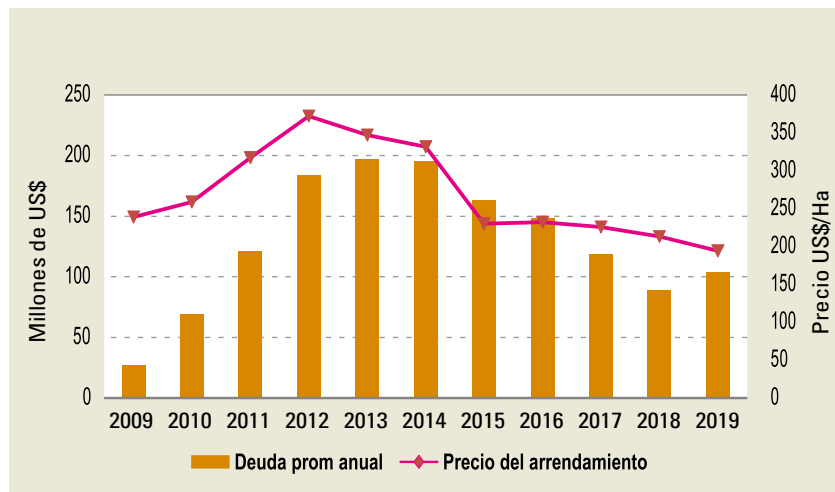
Gráfica 1. Evolución del monto de la deuda de los productores de TRIGO y el precio de los arrendamientos de la tierra para AGRICULTURA DE SECANO



Gráfica 2. Evolución del monto de la deuda de los productores de CEBADA y el precio de los arrendamientos de la tierra para AGRICULTURA DE SECANO



Gráfica 3. Evolución del monto de la deuda de los **PRODUCTORES DE OLEAGINOSAS** y el precio de los arrendamientos para **AGRICULTURA DE SECANO**.



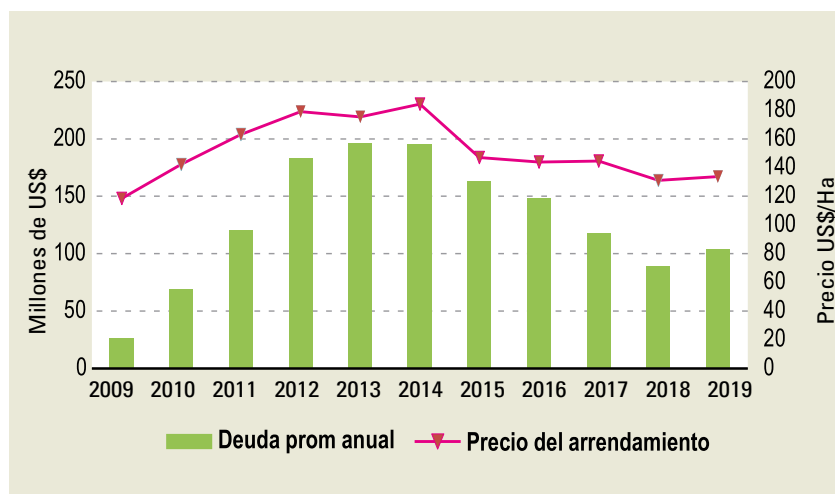
Con referencia a las oleaginosas, la comparación se visualiza en las gráficas 3 y 4, distinguiéndose los productores agrícolas versus aquellos agrícola-ganaderos.

Sin perjuicio que se trata del mismo endeudamiento (aquel con destino a las oleaginosas) hay diferencias en el costo del arrendamiento por tratarse de tierras con destinos diferentes, aunque el comportamiento de la curva es similar. Para el caso de los agrícola-ganaderos tienen como matiz variaciones de precio más moderadas, respecto a la dispersión mayor que se aprecia en el comportamiento agrícola.

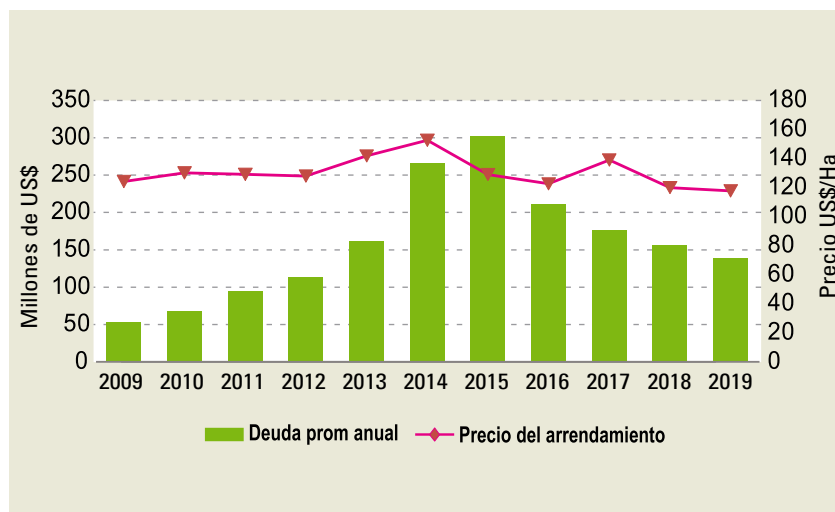
Arroz

Dentro de la agricultura, el rubro arrocero constituye una referencia relevante por las características propias, lo que se observa en la gráfica 5. Las variaciones en el valor del arrendamiento son más moderadas respecto a los rubros agrícolas, influidos por la cantidad de contratos y diferentes tierras utilizadas respecto a los cultivos de secano, aunque con características generales similares entre el inicio y final del período. Como coincidencia con las oleaginosas, debe señalarse la situación del mayor endeudamiento al final del período respecto del inicio.

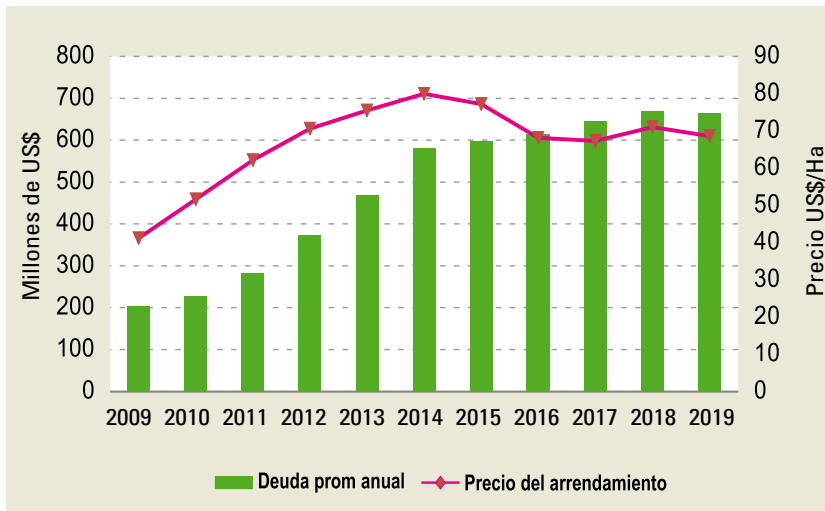
Gráfica 4. Evolución del monto de la deuda de los **PRODUCTORES DE OLEAGINOSAS** y el precio de los arrendamientos para el sector **AGRÍCOLA GANADERO**.



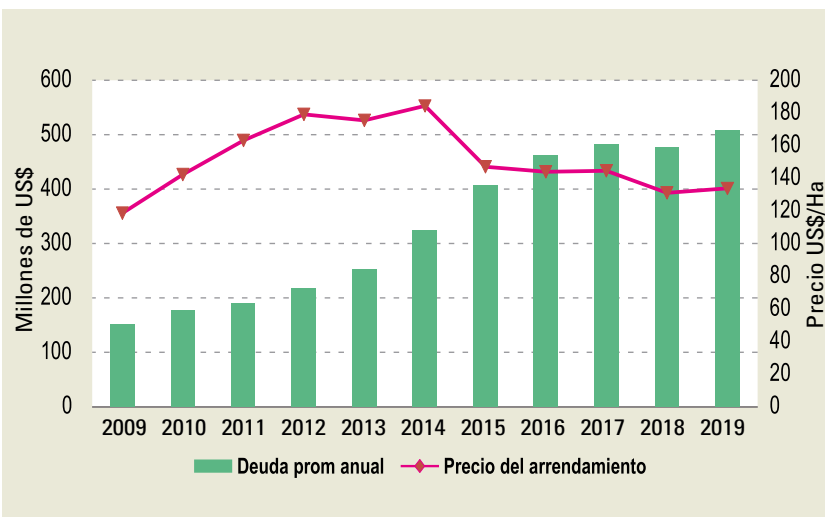
Gráfica 5. Evolución del monto de la deuda y el precio de arrendamientos para el sector del **ARROZ**



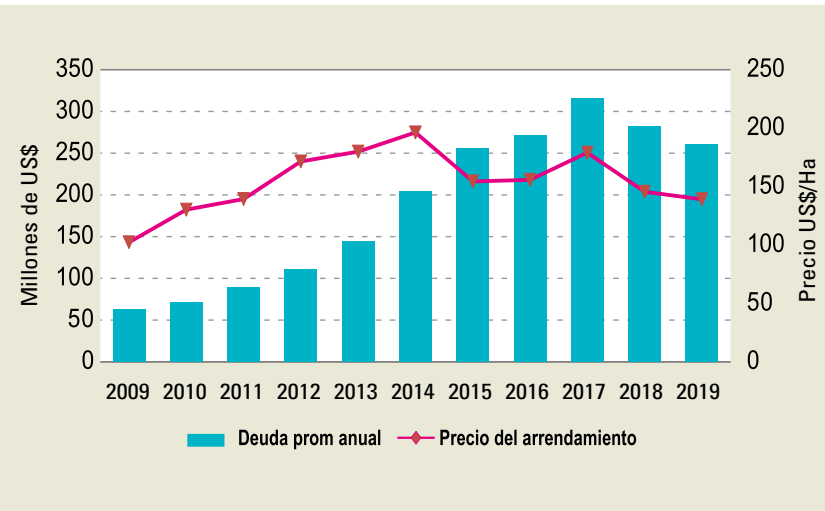
Gráfica 6. Evolución del monto de la deuda y del precio de los arrendamientos para la GANADERÍA



Gráfica 7. Evolución del monto de la deuda y el precio de los arrendamientos para el sector AGRÍCOLA GANADERO



Gráfica 8. Evolución del monto de la deuda y el precio de los arrendamientos para el sector LECHERO



Ganadería

La observación de esta comparación en la ganadería también se realizó para la ganadería “pura” y para la ganadería con agricultura. Se pueden observar los diferentes comportamientos se indican en las Gráficas 6 y 7

Este subsector muestra una curva de arrendamientos con analogías, si se compara con lo visto en la agricultura (aunque con otros valores absolutos por hectárea), sin embargo, el comportamiento de su endeudamiento luce diferente y aún ascendente a fines del 2019.

Lechería

La Gráfica 8 indica la evolución del endeudamiento de los predios y de los valores de arrendamiento en la década analizada.

En la lechería la curva del arrendamiento guarda similitudes con los otros rubros observados, y el endeudamiento es relevante con tendencia a la baja.

Forestación

El subsector forestal exhibe los parámetros indicados en la Gráfica 9.

En este caso, su endeudamiento muestra un comportamiento errático aunque creciente al final del lapso. Por su parte el costo del arrendamiento de tierras forestales insinúa una baja en 2019, sin perjuicio de sostenerse entre los mayores del período.

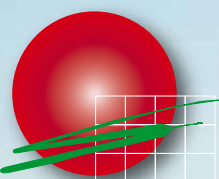
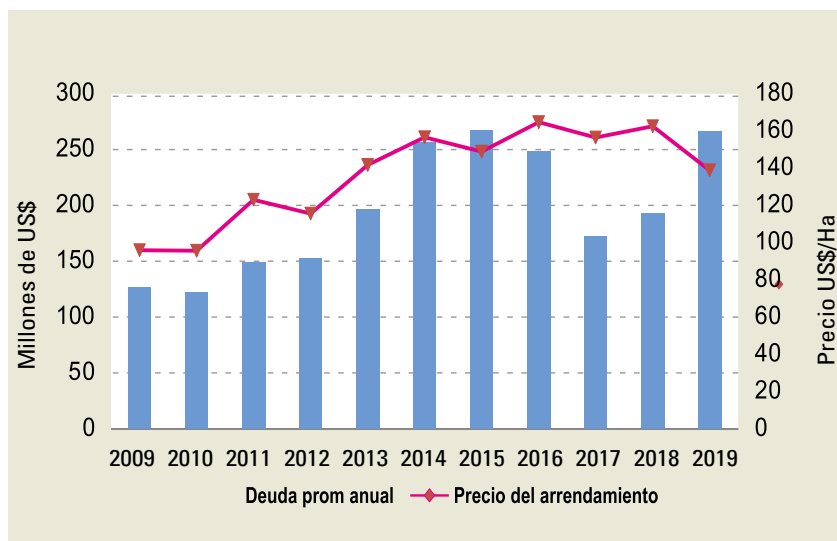
Algunas observaciones

A excepción de los cereales Trigo y Cebada, el resto de los rubros presentan un endeudamiento mayor al final del lapso que a su inicio.

Respecto a las rentas de tierras, los casos agrícolas “puros” y el arroz exhiben valores menores al final que al inicio del lapso; mientras que el resto se sitúan en guarismos más altos.

Salvo la forestación (que insinúa un ajuste a la baja en 2019), las tendencias en los valores de arrendamientos son moderadas al final del lapso. ●

Gráfica 9. Evolución del monto de la deuda y del precio de los arrendamientos para el sector FORESTAL



REVISTA

Plan Agropecuario



EDICIÓN
DIGITAL



www.planagropecuario.org.uy

números anteriores

<https://www.planagropecuario.org.uy/web/revistas.html>