

Comportamiento de la relación de precios “INSUMO – PRODUCTO”

30 años de evolución

Ing. Agr. Javier Fernández Azpiroz
Ing. Agr. Gonzalo Freiría Carballo
DIEA / MGAP

La Oficina de Estadísticas Agropecuarias del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca publica en su tradicional ‘Anuario Estadístico’ la información de precios y de relaciones “Insumo - Producto” para los principales rubros agropecuarios del país. En esta oportunidad, completa una serie de 30 años de datos (1990-2019), lo cual permite dar una mirada a largo plazo en el comportamiento mostrado por estos indicadores durante el período.

El seguimiento de los precios y las relaciones existentes entre ellos, son una herramienta útil a la hora de tomar decisiones empresariales. Además, el análisis en su comportamiento a largo plazo ayuda a explicar en parte los cambios que van ocurriendo en la producción agropecuaria del país.

La Relación Insumo/Producto: Muestra la cantidad de unidades de producto necesarias para adquirir una unidad de insumo.

A menor valor de la relación, más favorable resulta la situación, ya que se requiere menos cantidad de producto para adquirir una unidad de insumo.

A la inversa, un mayor valor de la relación, indica un peor término de intercambio; señalando que una unidad de producto alcanza para adquirir menor cantidad del mismo insumo.

Tres aspectos relevantes

En primer término, se analiza la evolución que han tenido los precios (en dólares corrientes) con referencia relativa al año 1996¹, correspondientes a algunos insumos esenciales para la producción agropecuaria (fertilizantes, gasoil, etc.), así como de los principales productos agrícolas-ganaderos del país (carne vacuna, lana, leche y granos) y de la evolución del precio de los restantes factores de producción como la tierra y el trabajo (Gráficas 1, 2 y 3).

En segundo lugar, se indica cómo ha sido la evolución de la relación insumo/producto a lo largo de los últimos 30 años entre los considerados para esta nota (Gráficas 4 a 10).

Finalmente, se muestra la evolución de la relación de los precios de la tierra y de la mano de obra respecto al precio de los productos agropecuarios (Gráficas 11 y 12) por considerarlos dos factores de primera relevancia en la viabilidad competitiva de los subsectores agrícola, lechero y ganadero.

1. El año base que se toma para el cálculo de este Índice de Precios es 1996 dado que es a partir de ese año que se cuenta con precios consistentes de grano de soja al productor (principal producto agrícola del país al presente); además de considerar a ese año como un “año normal” en la medida que no existieron factores climáticos o económicos (internos y externos) de relevancia que afectaran de forma significativa los precios o las relaciones de los mismos, comparativamente a otros años de la serie.



Evolución de los precios relativos de insumos, productos, tierra y mano de obra

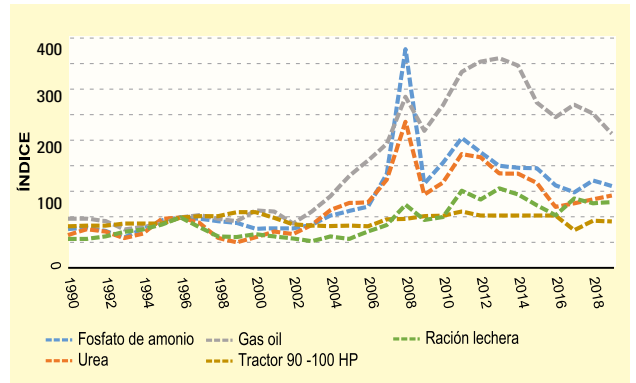
Una primera conclusión que surge de las gráficas presentadas, es que hubo un aumento generalizado en los precios (base 1996, basados en valores en dólares corrientes) de los insumos, de los productos y de la tierra y de la mano de obra entre el inicio y el final del período analizado.

Puede diferenciarse una etapa de relativa estabilidad entre el año 1990 y los años 2002-2003, seguida por otra con un aumento acelerado y sostenido, a partir de los años 2003 y 2004, alcanzando cierta estabilidad una década después, de 2012/2013 en adelante hasta el final de la serie observada.

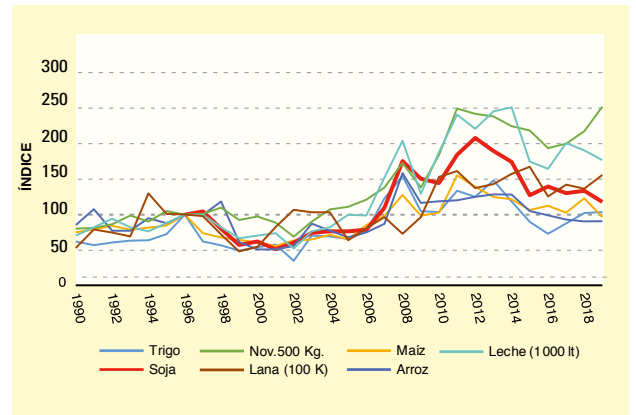
Sin embargo, al hacer un análisis más detallado vemos que no todos esos incrementos tuvieron igual magnitud:

- La tierra y la mano de obra muestran un comportamiento bastante similar y son por lejos los factores que experimentaron el mayor incremento, alcanzando porcentajes superiores al 600 % en relación al año base del índice de precios.
- Los insumos, aunque con mayor variabilidad entre ellos, tuvieron un incremento más moderado destacándose el gasoil con un aumento máximo de 4 veces el “año base” y un posterior descenso que lo ubica al fin del período, en un 150 % por encima del año base (1996 = 100). Por su parte, el precio de los tractores se ha mantenido, disminuyendo inclusive a lo largo del período. Los fertilizantes y las raciones terminan la serie con un incremento del orden de un 50%, aunque muestran una importante volatilidad durante el lapso, llegando a tener picos incrementales superiores al 400 %, como el caso del fosfato de amonio durante el año 2008.
- Finalmente, al analizar el comportamiento del precio de los productos (base 1996), en general muestran una relativa mayor moderación en la evolución, como en los cereales (trigo, maíz y arroz) que terminan el período con valores relativos similares al del inicio. La soja, que mostró mayor variabilidad y logró aumentos del orden del 200% hacia los años 2012 y 2013, fue luego disminuyendo hasta alinearse con el resto de los granos. Por su parte, los productos pecuarios (carne, leche y lana) han mostrado un mejor desempeño en la evolución de sus precios que la obtenida por los productos agrícolas. Tanto la carne como la leche alcanzaron los máximos incrementos, 250% entre los años 2011 a 2015 para luego disminuir, aunque el precio de la carne logra recuperarse al final de la serie. La lana, por su parte, también muestra en los últimos años del período sostener un mayor nivel de valor respecto al inicio.

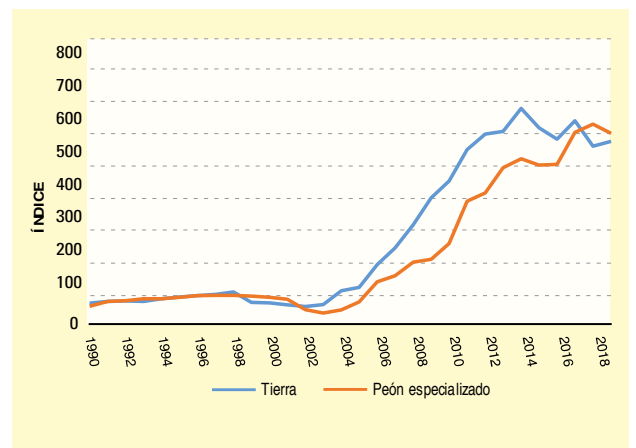
Gráfica 1. Índice de Precio de Insumos (Base 1996=100)



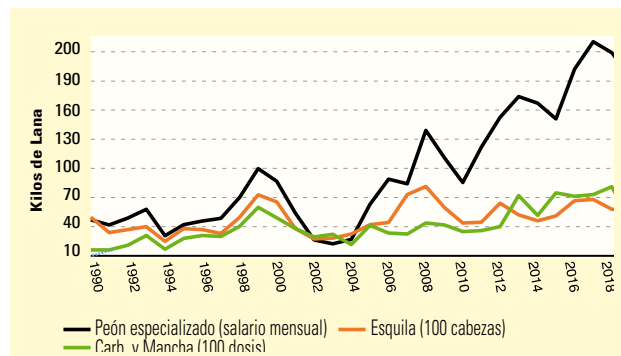
Gráfica 2. Índice de Precio de Productos (Base 1996=100)



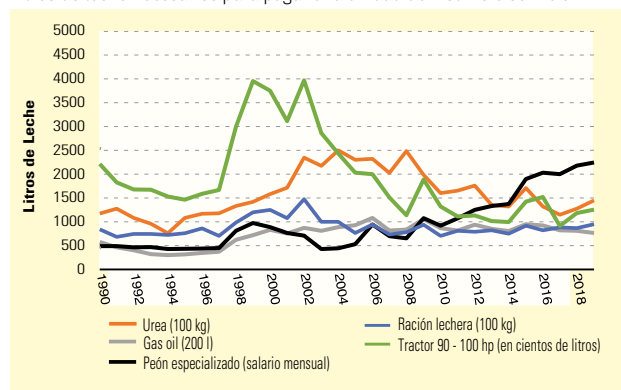
Gráfica 3. Índice de Precio de Tierra y Mano de Obra (Base 1996=100)



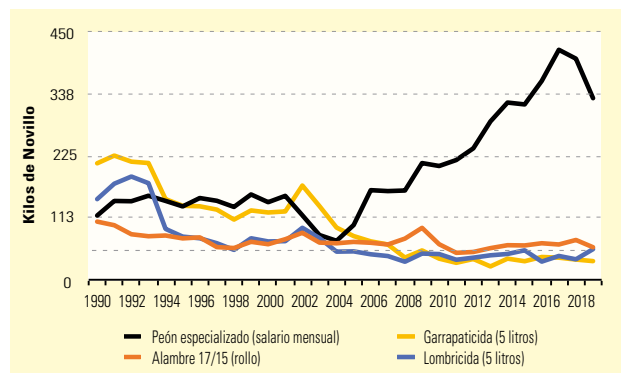
Gráfica 4. Kilogramos necesarios de Lana (finura I/II calidad S/S) para pagar por unidad de insumo o servicio



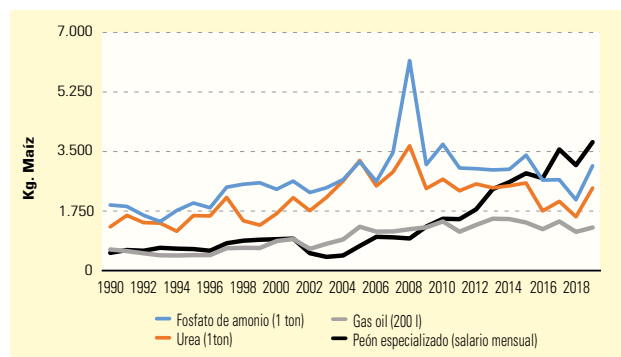
Gráfica 5. Litros de leche necesarios para pagar una unidad de insumo o servicio



Gráfica 6. Kilogramos necesarios de Novillo gordo especial para pagar por unidad de insumo o servicio



Gráfica 7. Kilogramos necesarios de Maíz para pagar por unidad de insumo o servicio



Evolución de relación insumo-producto 1990/2019

En cuanto a la Relación Insumo/Producto, se pueden observar diferentes situaciones en cuanto al poder de compra de cada producto.

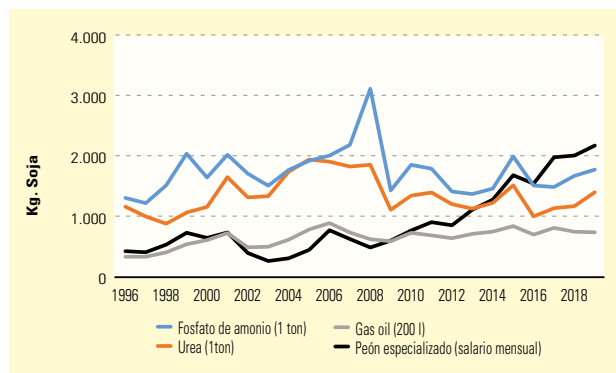
En primer lugar, se destaca una constante que afecta a todos los rubros analizados, y es el aumento sostenido del valor de la Mano de Obra en términos de producto a partir del año 2005 hasta el año 2017/2018, en que se estabiliza e incluso disminuye, en algunos casos, hacia el año 2019.

En los granos, los insumos muestran también una relación con tendencia desfavorable en términos de intercambio, pero sensiblemente menor que lo ocurrido con la Mano de Obra. Incluso, la soja muestra cierta estabilidad en relación a la mayoría de los insumos.

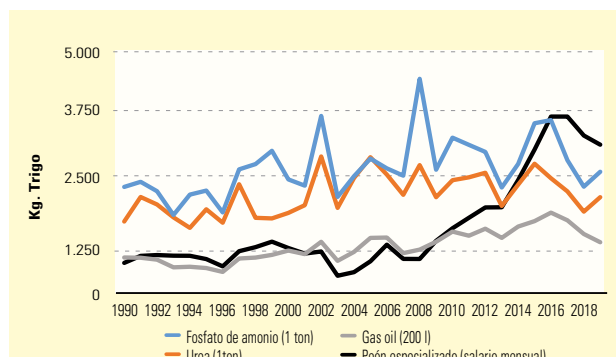
En cuanto a los productos pecuarios, muestran en general un mejor desempeño en su capacidad de compra en relación a los insumos, destacándose claramente el novillo gordo, para el cual se observa una mejora en la tendencia para todos los insumos analizados, excepto el factor Mano de Obra.

La lana muestra mayor estabilidad en la relación de precios, mientras que la leche ha mostrado un moderado deterioro en su poder de compra durante el período, salvo para el caso de la maquinaria.

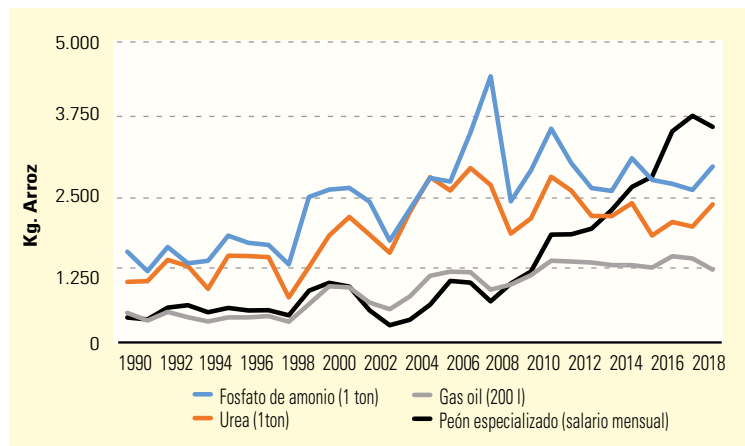
Gráfica 8. Kilogramos necesarios de Soja para pagar por unidad de insumo o servicio



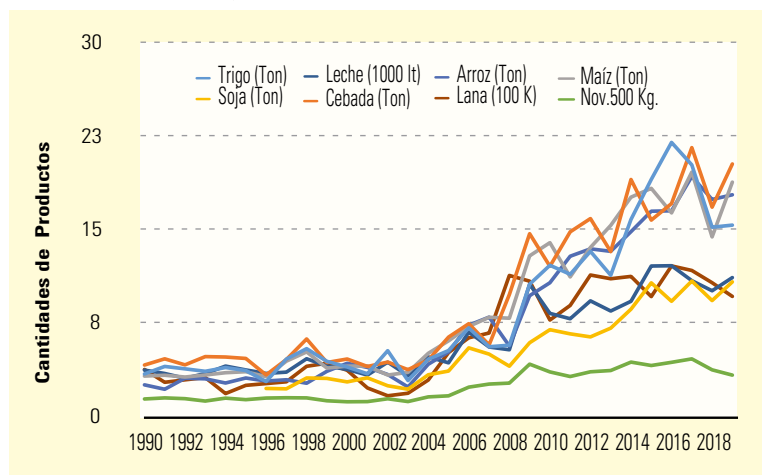
Gráfica 9. Kilogramos necesarios de Trigo para pagar por unidad de insumo o servicio



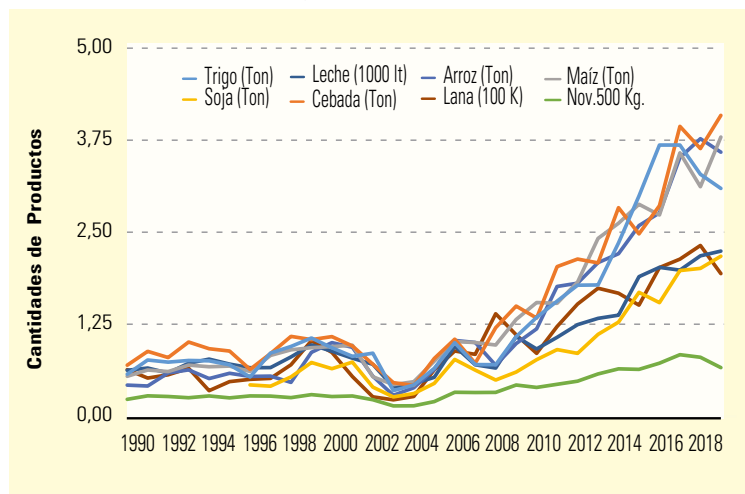
Gráfica 10. Kilogramos necesarios de Arroz para pagar por unidad de insumo o servicio



Gráfica 11. Relación Tierra/Producto



Gráfica 12. Relación Mano de Obra/Producto



Relación de precios de tierra / productos agropecuarios

RELACIÓN DE PRECIOS DE MANO DE OBRA / PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Finalmente, cuando se observa la relación de precios de la tierra y de la mano de obra con respecto a los diferentes productos agropecuarios se advierte que todos han tenido una evolución desfavorable en su capacidad de compra, aunque de diferente magnitud.

A partir de los años 2003/2004 comienza a producirse una diferenciación de tres grupos de productos, cuyas tendencias se han ido acrecentando hasta la fecha actual.

En primer lugar, se distingue el grupo integrado por los granos cerealeros (trigo, maíz, cebada y arroz) que han requerido volúmenes crecientes de producto para sostener su capacidad de pago del trabajo o de adquisición de tierra.

En segundo lugar, aparecen la lana, la leche y la soja, con una situación intermedia en su poder de compra.

Por último, tenemos al novillo, cuya relación de precios ha sido la menos perjudicada en términos de intercambio.

Para tener en cuenta

Contemplar precios de los productos y los costos de producción en forma aislada, no siempre permite tomar las mejores decisiones. Para determinar el margen que obtendrá un productor, no importa si son los insumos los que están baratos o los precios de los productos los que están altos; ya que ni los costos por su lado, ni los precios de venta por el otro determinan la rentabilidad del productor.

La ganancia resultará de la diferencia entre el ingreso y el costo de producción, y si bien mucho tienen que ver los rendimientos, resulta muy importante estar atento a las relaciones insumo/producto. Por lo tanto, la conclusión al analizar estas relaciones es que la mejor combinación de ambos precios es la que permite asegurar un mayor margen para el productor.

Por otra parte, analizar las relaciones de precio insumo/producto permite, además, ver el peso de cada rubro en el margen final que obtiene el productor. Un análisis detallado de este indicador permitirá, por ejemplo, definir estrategias y tomar acertadamente decisiones productivas, tales como: ¿qué y cuánto producir?; comerciales, tales como: ¿cuándo y cuánto vender y comprar?; y técnicas: tales como ¿qué tipos y cantidad de insumos utilizar? de manera de captar oportunidades en un entorno de incertidumbre y volatilidad de los precios; todo lo cual reduce el riesgo de precios al que están expuestas las empresas del sector. ●