

# Construyendo una red de diálogo en territorio integrada por productoras/es, técnicas/os, organizaciones e instituciones

Una experiencia de capacitación, intercambio y articulación, sorteando las circunstancias impuestas por la pandemia Covid-19.

Ing. Agr. MSc. Pablo Areosa Aldama (Instituto Plan Agropecuario)

Ing. Agr. Patricia Aguiar Caorsi (DGDR/ MGAP)

La pandemia nos impone un contexto que necesariamente implica cambios en la forma que hacemos y cumplimos nuestra función con los actores del medio rural. Poner a prueba nuestra capacidad de innovar y transformar las actividades, es un reto al que nos vemos obligados.

Este artículo sintetiza una experiencia, en la que se desarrollaron diversas acciones coordinadas, apuntando a construir una solución creativa a partir del uso de los recursos organizativos y tecnológicos con los que se dispone en la actualidad.

El proceso fue sistematizado y evaluado de forma participativa, lo que permitió identificar las principales enseñanzas. Aprender de lo que hacemos y mejorarlo es el camino para encontrar herramientas innovadoras, seguir trabajando junto a los y las productoras agropecuarias, superando las actuales y venideras circunstancias.

En el marco de la convocatoria a proyectos “Más Agua para el Desarrollo Rural” del MGAP/DGDR, con las organizaciones de la zona de Cardona y José E. Rodó (Soriano) en su rol de agentes territoriales de desarrollo rural (ATDR), coordinadas por sus técnicos referentes y el apoyo del Instituto Plan Agropecuario, se desarrolló un proceso de capacitación y extensión en el tema. Participaron del proceso productores, productoras y jóvenes rurales; se trabajó sobre la gestión y manejo del agua en sistemas ganaderos y lecheros, integrándose también al proceso los equipos técnicos que elaboraron proyectos para la convocatoria.

En un período de 45 días, se desarrolló la capacitación que integró jornadas de campo y el uso de herramientas de comunicación virtual (WhatsApp y plataforma Zoom). Al finalizar, se evaluó la percepción de los aprendizajes incorporados por los participantes (productores/as y técnicos/as). Los referentes institucionales (Plan Agropecuario y MGAP/DGDR) cumplieron la función de dinamizadores/moderadores del grupo, realizando un seguimiento del proceso, evaluando e identificando nuevas demandas de capacitación o de trabajo a futuro.

## Objetivos y filosofía del proceso

Generar aprendizajes basados en el “*aprender haciendo*” sobre el manejo del agua en sistemas ganaderos y lecheros, a partir de una propuesta de intercambio, discusión y visitas a predios.

Construir una estructura de intercambio que permanezca como producto del proceso, pueda ser capitalizada por los técnicos de las organizaciones y tenga utilidad a futuro para captar nuevas demandas.

## Planificación y desarrollo de las actividades

La construcción de aprendizajes fue participativa, con foco en la gestión del agua en sistemas ganaderos y lecheros, analizando realidades locales, sus fortalezas y dificultades, a través del relato de experiencias y visitas a explotaciones con demostraciones prácticas de las tecnologías adoptadas, con sus aciertos y errores. (Figura 1)

Durante el transcurso del proceso han participado 48 productoras/es ganaderos y lecheros relacionados con las dos organizaciones locales (ATDR), la Cooperativa Agraria Limitada de Remitentes Lecheros de Cardona (RECARLECAL) y la Agronomía Ruralista Cabildo Abierto (ARCA) de José E. Rodó, sumándose al grupo cinco técnicos de campo responsables de proyectos y dos coordinadores de ATDR.

Figura 1. Estructura básica del proceso de capacitación y extensión

Intercambio previo	Primera recorrida en predio	Contacto a distancia	Segunda visita a predio	Cierre Evaluación del proceso
DIA 1(*)	DIA 15	Desde el día 1 hasta el cierre	DIA 30	DIA 30-45
 <p>Inicia actividad en grupos Whatsapp.</p>		 <p>Grupos de Whatsapp de intercambio de información experiencias, técnicos y productores.</p> <p>Actividades programadas de intercambio por ZOOM</p>		 <p>¿Cómo valora los temas tratados durante el curso?</p> 

#### Actividades realizadas:

- 2 jornadas de campo con estricto protocolo sanitario en predios agropecuarios de la zona.
- La organización de 2 grupos de WhatsApp activos donde se intercambia información técnica, experiencias personales de cada productor, se discuten temas técnicos relacionados al manejo del agua, se hacen consultas y se comparten aprendizajes.
- Encuentros virtuales a través de Zoom, en los que se presentaron casos de establecimientos reales, se compartió información técnica y dio difusión sobre beneficios fiscales para inversiones en agua.

#### Red de diálogo

Según algunos autores, una red de diálogo conceptualmente implica la interacción dinámica de varios tipos de conocimiento, el conocimiento propio que traen los productores (implícito) que se pone en diálogo con el conocimiento científico acumulado en los técnicos, es decir que se produce un diálogo de saberes entre los actores de la red, donde uno de los principales resultados es la adaptación de soluciones tecnologías ya creadas a los diversos contextos específicos o la construcción de nuevas soluciones, en ese caso la red adquiere capacidades de innovación.

En esta experiencia el proceso de capacitación y extensión ha derivado en la construcción de una red de intercambio de información (Red de Diálogo) en varios niveles, que funciona con características de apoyo a la toma de decisiones de los productores y productoras, en relación a la gestión y manejo del agua. También sirve para ampliar la base de información y conocimiento sobre diversas alternativas, ofrece contactos de otros “pares” productores y técnicos para la consulta sobre ventajas o desventajas de cierta inversión, ofrece opiniones técnicas, sin llegar a ser un asesoramiento técnico integral, deja en evidencia distintos puntos de vista sobre el tema, las mejoras en inversiones, los materiales e insumos a utilizar, etc. En síntesis, se convierte en un conjunto de aprendizajes transmitidos en distintos formatos, video, fotográfico, audio, y escrito.

Se cumple así con el objetivo que tiene el proceso de extensión, compartir e intercambiar información y conocimiento en torno a

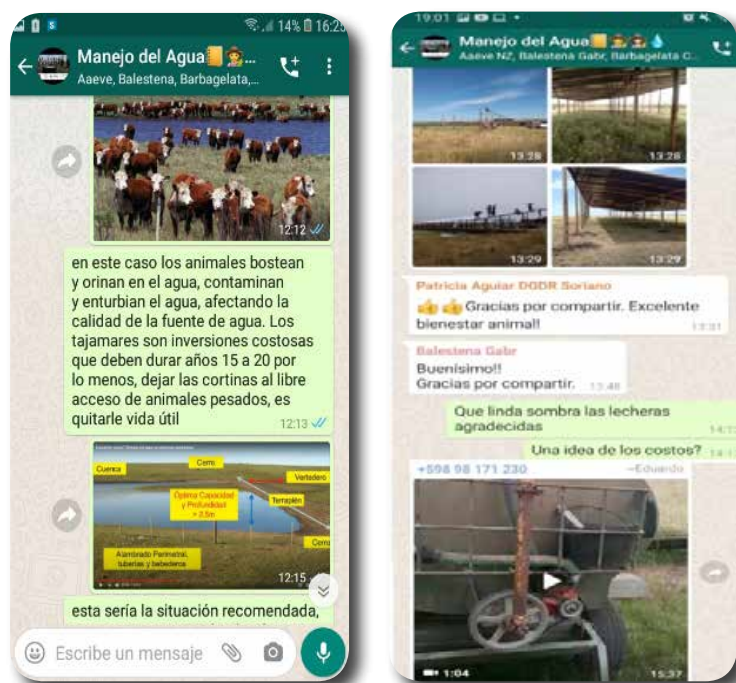
la temática, con la posibilidad de abrir nuevos temas de interés, nuevas demandas para los técnicos, las organizaciones locales referentes y las instituciones.

#### La duración del proceso, los momentos clave y la moderación

La duración propuesta no es algo casual, tiene su fundamento en generar un proceso de 45 días, que permita a todos los actores participantes involucrarse en el mismo, lograr “ser parte”. A diferencia de lo que sucede en jornadas de capacitación puntuales, limitadas a un espacio temporal y espacial concreto, en este proceso la frecuencia, nivel y profundidad de los intercambios serán mayores.

Se reconocen al menos tres momentos clave, el antes (de las recorridas a campo), la preparación de las jornadas en términos de análisis de contenidos, intercambio y acumulación previa. El durante, es decir la jornada práctica en la que se pone énfasis en el “*aprender haciendo*”, integrando los contenidos, retomando los intercambios y discusiones que se dieron en el antes, reforzando la secuencia de proceso. Esta tarea de integración recae en los moderadores técnicos del MGAP y del Plan Agropecuario. Los espacios post-jornada (el después) son momentos muy importantes en el proceso de extensión; es de esperar que se den resultados de lo que viene siendo un proceso integrado, pensado y coordinado. Durante la jornada muchos participantes aportan reflexiones que vinculan el trabajo previo y lo que se está viendo, discutiendo y analizando; se intenta rescatar y sistematizar estos momentos del proceso.

El tiempo asignado permite el intercambio y lo favorece; las ideas pueden madurar en este tiempo y sobre todo, se motiva a compartir los aprendizajes que se van generando durante el proceso. Este no debe dilatarse indefinidamente en el tiempo, es acotado y hay un cronograma para cada actividad, siendo tarea de los moderadores hacerlo cumplir. Además, se observó que este período de tiempo permite que los participantes se integren en cualquier momento, siendo más o menos activos a distancia (dependiendo de que tan ocupados estén en sus tareas diarias) lo que brinda otra ventaja en relación a poder asistir o no, a una jornada puntual. Es decir, el par-



Grupo de intercambio a través de WhatsApp.

participante no queda afuera por no poder asistir, el grupo a distancia va acumulando un resumen de lo visto y discutido (con videos, fotos, audios, etc.). Aquí también en sus roles de moderadores/ orientadores los técnicos aportan una síntesis de las prácticas realizadas, de los temas vistos y de los principales conceptos trabajados.

Los moderadores del grupo a distancia optimizan el cronograma de actividades a los efectos de favorecer las diferentes formas de aprendizaje a través de lo observado en una foto, la práctica o comentario de un productor en la forma de ejecutar una obra, el lenguaje técnico y las formas de traducción y/o adopción de las diferentes tecnologías adaptadas a situaciones particulares y recursos disponibles en la zona.

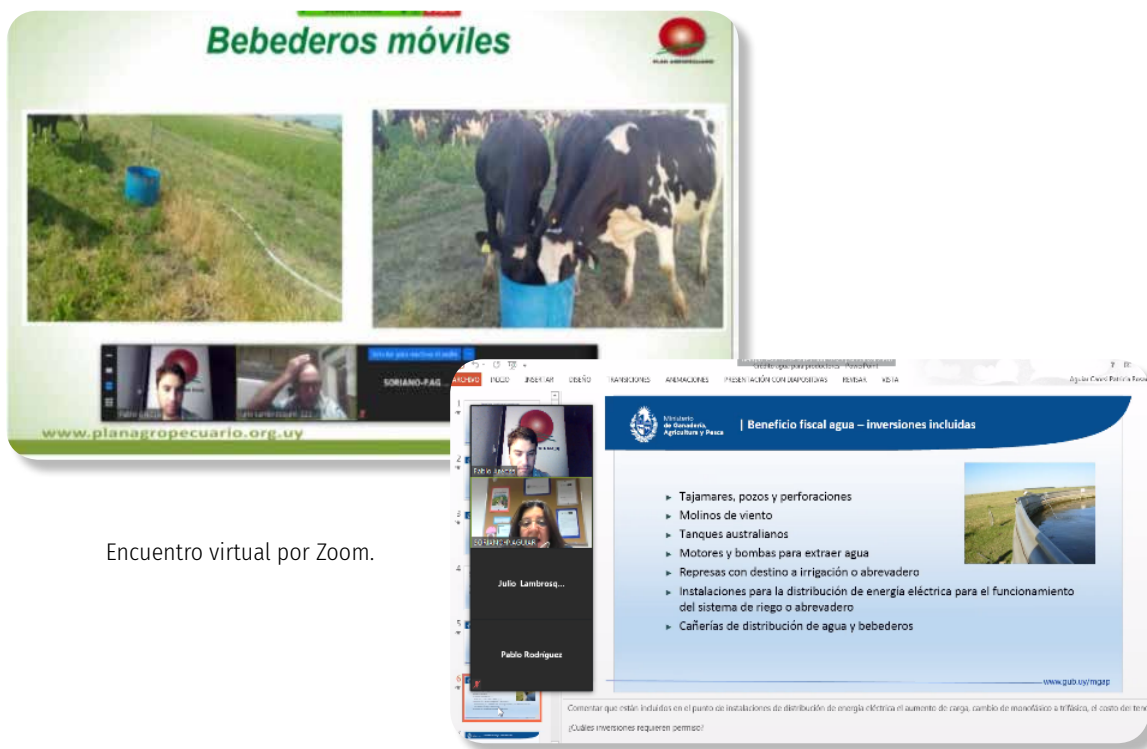
### El funcionamiento de los grupos de intercambio mediante WhatsApp

Los grupos de intercambio virtuales tienen un conjunto de reglas claras que todos los participantes aceptan al momento de ingresar al mismo, por ejemplo, **“sólo se comparte contenido vinculado a temas productivos y de manejo del agua, los audios no deben exceder el minuto de duración, los moderadores se reservan el derecho de tomar medidas con quién no se ajuste al reglamento”**. Están permitidos todos los formatos que admite la herramienta para el intercambio: fotos, videos, audios, archivos pdf, word, power point, enlaces web, etc. Posterior a aceptar el reglamento de funcionamiento, cada uno de los participantes se presenta al grupo con nombre, lugar donde reside, tipo de producción, expectativas personales sobre el proceso. Luego de ello, los moderadores motivan la participación con una serie de consignas que pueden ir acompañadas de videos y fotografías para motivar la reflexión y la participación. Una consigna, de-

pendiendo del interés que despierte, puede estar siendo tratada varios días. Conforme avanza el funcionamiento del grupo y los participantes se familiarizan con la herramienta, se invita a compartir experiencias prediales, lo que, sin lugar a dudas, genera mucho intercambio entre pares. En este caso, el rol de los técnicos MGAP y Plan Agropecuario pasa de ser de dinamizador activo a moderador, dependiendo el caso.

### Encuentros virtuales de intercambio mediante la plataforma Zoom

Durante la planificación del proceso de extensión se programó al menos, un encuentro virtual, con posibilidades de realizar otros a demanda, fijando la fecha con antelación y en horario que facilitara la participación de los productores y técnicos, por lo general en la tarde, al culminar las tareas del día. La herramienta propuesta por los propios productores fue Zoom, una plataforma que ganó terreno rápidamente a nivel de los usuarios y que a la interna de las familias era conocida. Esto facilitó la conexión de la gran mayoría de los participantes, incluso aquellos con menos conocimiento, o que la usaban por primera vez. La estructura general del encuentro estuvo organizada en tres bloques, los primeros 20 minutos se recapituló sobre los principales conceptos del manejo del agua en predios ganaderos y lecheros lo que estuvo a cargo del Ing. Pablo Areosa del Plan Agropecuario. Seguidamente dos productores, presentaron sus sistemas de distribución de agua, el primer caso un sistema lechero de la zona de Egaña del productor Julio Lambrosquini, quien destacó la importancia del recurso agua en la producción lechera, la demanda animal y las alternativas de su empresa para satisfacerla. El segundo caso presentado fue el productor ganadero Pablo Rodríguez, de la zona de Colonia Larrañaga, quien estaba dando sus primeros pasos en el diseño y



Encuentro virtual por Zoom.

distribución de agua en un predio ganadero en el que se está implementando PRV. Ambas experiencias motivaron el intercambio y contribuyeron a partir de una “bajada a tierra” de varios conceptos presentados al inicio. Para finalizar la instancia virtual, se presentó el procedimiento para acceder a los beneficios fiscales en inversiones en agua, por parte de la Ing. Patricia Aguiar MGAP/DGDR. Al cierre se generó un intercambio con consultas y comentarios surgidos de las cuatro presentaciones, siendo el tiempo total de la actividad de una hora y media. Este aspecto no es menor; cuando las instancias virtuales son demasiado largas (superior a 2 horas) el nivel de atención de los participantes decae, afectando la audiencia y la participación en el intercambio final.

### Evaluación participativa con productores y técnicos

A través de un dispositivo de evaluación (encuesta automática rápida) enviada por los grupos de intercambio, se relevó la opinión del 65% de los participantes durante el proceso. A su vez se incorporaron las devoluciones de los técnicos coordinadores de las ATDR y de directivos de las organizaciones de productores convocantes.

Se evaluó sobre las siguientes preguntas:

1. ¿Qué opinión tiene sobre las jornadas de campo desarrolladas?
2. ¿Qué le pareció la duración total de la capacitación? (contemplando todas las actividades jornada a campo, grupos de WhatsApp y jornada virtual)
3. Durante el curso, ¿ha incorporado conocimientos nuevos que aplicará en su predio o su lugar de trabajo? (Puede mencionarlos)
4. ¿Qué aspectos mejoraría de la capacitación a tener en cuenta en la próxima edición?

La mayoría de las opiniones recibidas coincidieron que el pro-

ceso de capacitación fue muy positivo, sin valoraciones negativas. Se destacó el formato de intercambio, el hecho de compartir información a distancia y presencial en las que los participantes cuentan experiencias, aciertos y errores en el manejo del agua. Mediante la discusión orientada por los técnicos, se intenta identificar puntos en común, discrepancias y conclusiones que sirvan al proceso de aprendizaje. La duración del proceso fue evaluada como correcta dadas las circunstancias de la pandemia, así como las herramientas de comunicación utilizadas (WhatsApp y Zoom); la mayoría de los participantes las conocían lo que permitió avanzar sin contratiempos.

A continuación, compartimos, algunos comentarios de los participantes en relación a la pregunta “Durante el curso, ¿ha incorporado conocimientos nuevos que aplicará en su predio o su lugar de trabajo?”

**Productor participante:** “En sí, las ideas uno siempre las tiene en la cabeza, son cosas que son inevitables para el campo, pero a veces no se puede cumplir con dicho objetivo... al ver el gran resultado que dan en otros predios, uno se estira para lograrlo. Por ejemplo, la sombra artificial y los bebederos en gran parte de los potreros... dan excelente resultado”

**Productora participante:** “Si aprendí, como calcular caudal y necesidades de los animales en verano, la estación más brava...”

**Joven productor:** “Sí sumo conocimientos, sobre tamaño de bebederos, el caudal de la bomba que necesito y consumo diario de los animales...”

En cuanto a los aspectos de mejora para próximas ediciones, se propuso incorporar contenidos de alimentación animal y su vínculo con el consumo de agua, incorporar la mirada de proveedores de insumos y empresas de servicios en sistemas de agua, profundizar en presupuestos, costos de instalaciones y su mantenimiento.



**Foto 2.** Recorrida en establecimiento “El Retoño” de la Flía. Tornielli-Espinel. En la imagen el productor describe un sistema diseñado en el propio predio para control de meteorismo con el agua de bebida a animales pastoreando alfalfa.



**Foto 3** Recorrida predio de la Flía. Laborda-Robaina en la imagen el productor describe el manejo del callejón donde se ubican los bebederos de hormigón de 500 L.

## Reflexiones finales

- El proceso de capacitación y extensión, desarrollado durante 45 días ha demostrado ser una interesante estrategia de extensión rural, con ventajas claras en el marco de un trabajo articulado con organizaciones de productores, el MGAP y el Plan Agropecuario.
- Los vínculos que se han generado a partir del uso de las tecnologías celulares y encuentros virtuales, abren un abanico a nuevas herramientas para hacer extensión. Son alternativas que se suman a la caja de herramientas de los extensionistas, en el sentido de reinventar e innovar las actividades desarrolladas con productores/as. Se pretende que las tareas de dinamización, orientación y moderación, que fueron responsabilidad de los técnicos institucionales durante el proceso, pasen a futuro a los técnicos coordinadores de las ATDR y que MGAP/DGDR y Plan Agropecuario realicen el seguimiento, aportando información que alimente continuamente a la red.
- Esta experiencia no sustituye a las actividades presenciales de capacitación y extensión; por el contrario, las revaloriza. El contacto e intercambio con el otro/a está en la fibra de la extensión rural, somos seres sociales que necesitamos interactuar y así

será, en la medida que el contexto sanitario lo permita. Pensar que todo puede ser **on line** es ir a un extremo donde los riesgos son evidentes. Esta es una propuesta de complementariedad de herramientas a distancia y presenciales para lograr mejores resultados.

- La experiencia sienta un antecedente importante, en la que se sistematizaron los aprendizajes. Quizás uno de los mejores resultados es la construcción de una **Red de Diálogo** que seguirá funcionando, trabajando con nuevas temáticas de interés planteadas por los propios participantes, apostando al diálogo de saberes, evolucionando en su capacidad de propuesta y demanda de información, de recursos, y de actividades del MGAP, del Plan Agropecuario y de otros actores que se sumen al proceso dinámico y de continua retroalimentación. ●

## Material consultado

Klerkx, L., Hall, A. y Leeuwis, C. (2009). Strengthening agricultural innovation capacity: are innovation brokers the answer?. *International Journal of Agricultural Resources, Governance and Ecology*, 8(5-6), 409-438.